

УДК 330.131.7:005.334

DOI: https://doi.org/10.31521/modecon.V52(2025)-21

Познаховський В. А., кандидат економічних наук, доцент, викладач економічних дисциплін, Відокремлений структурний підрозділ «Рівненський фаховий коледж Національного університету біоресурсів і природокористування України», м. Рівне, Україна

ORCID ID: 0000-0001-7923-7534

e-mail: v.a.poznakhovskiy@gmail.com

Теоретичні аспекти діагностики фінансово-економічного стану підприємства

Анотація. У статті запропоновано підхід до оцінювання фінансової витривалості підприємства в умовах економічної турбулентності. Його актуальність зумовлена потребою в оперативному аналізі здатності бізнесу зберігати стійкість у кризовому середовищі, що характеризується змінами нормативно-правової бази, зростанням вартості ресурсного забезпечення та порушенням стабільності фінансових потоків. Метою дослідження є визначення системи кількісних показників, що дозволяють комплексно охарактеризувати рівень платоспроможності, ліквідності, фінансової стійкості та ділової активності підприємства з урахуванням внутрішньої структури активів і джерел фінансування. Методичний апарат статті включає елементи класичного фінансового аналізу, структурно-функціональну інтерпретацію показників балансу, логіко-аналітичне зіставлення коефіцієнтів, а також візуалізацію результатів через табличні форми. Практичне значення результатів полягає у можливості застосування діагностичних висновків для ухвалення управлінських рішень щодо оптимізації фінансової структури, підвищення платоспроможності та стійкості підприємства в умовах економічної невизначеності.

Ключові слова: фінансовий стан; діагностика; ліквідність; платоспроможність; коефіцієнти; баланс; криза.

Poznakhovsky V. A., Ph.D. in Economics, Associate Professor, Lecturer of Economic Disciplines, Separated structural subdivision «Rivne Professional College of the National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine», Rivne, Ukraine

Diagnostics of the Financial Condition of Enterprises Under Modern Economic Conditions

Abstract. Introduction. The instability of the Ukrainian business environment — caused by wartime disruptions, prolonged crisis, and structural economic imbalances — necessitates a systematic approach to evaluating enterprises' financial health. Challenges include impaired payment cycles, volatile resource prices, and regulatory shifts that directly affect solvency, liquidity, and operational stability.

Purpose. This paper proposes a methodological framework for assessing an enterprise's financial viability by integrating key metrics such as solvency, liquidity, financial resilience, and operational efficiency. The objective is to construct a flexible diagnostic tool that accounts for both internal capital structure and external environmental challenges.

Methods. The approach incorporates elements of vertical and horizontal analysis, decomposition of balance sheet components, financial ratio evaluation, and graphical data representation. Comparative and functional analysis techniques are also employed to interpret dynamic trends in financial performance.

Results. The findings reveal critical imbalances in current asset structure and funding sources that reduce operational sustainability. Financial coefficients indicate insufficient liquidity reserves and pressure on long-term solvency. Recommendations are made regarding reallocation of capital, asset optimization, and correction of liquidity gaps.

Conclusions. The proposed diagnostic system offers practical tools for financial managers, analysts, and auditors engaged in stabilizing enterprise finance under uncertainty. Its implementation supports risk assessment, restructuring strategies, and informed economic decision-making in crisis conditions.

Keywords: financial condition; diagnostics; enterprise; solvency; liquidity; financial ratios; structural analysis; crisis economy.

JEL Classification: G32; L25; M21; D22

Постановка проблеми. Функціонування підприємств в Україні у 2022–2025 роках відбувається в умовах структурної дестабілізації, зумовленої військовими діями, трансформацією економічної системи, релокацією виробництв і порушенням логістичних ланцюгів. Класичні моделі фінансового управління втрачають ефективність у середовищі, де ризики носять багатовимірний характер, а зовнішні впливи змінюють базові параметри бізнес-процесів.

Проблема збереження фінансової стабільності поступається місцем завданню підтримки конкурентної витривалості – здатності підприємства не лише залишатися платоспроможним, а й адаптувати стратегічну модель до нових викликів. Це вимагає переосмислення традиційних підходів до оцінювання фінансового стану та фокусування на аналітичних індикаторах адаптивності, гнучкості ресурсної структури, фінансової мобільності.

¹ Стаття надійшла до редакції: 11.08.2025

Received: 11 August 2025

Водночас, обмежений доступ до капіталу, зростання трансакційних витрат, цифрова нерівність та регуляторна фрагментація ускладнюють можливості прогнозування та стратегічного планування. У таких умовах підприємства потребують інструментарію антикризової оцінки, здатного фіксувати не лише поточний стан, а й потенціал до швидкої адаптації.

Отже, постає проблема формування інтегрованої методики аналізу фінансової витривалості підприємства, що дозволяє виявити його вразливі зони, оцінити глибину ризиків і трансформувати дані у стратегічні управлінські рішення з урахуванням конкурентної динаміки в умовах невизначеності.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Протягом останніх років проблема діагностики фінансового стану підприємств привертає дедалі більше уваги як на національному, так і на міжнародному рівнях. Це пов'язано не лише з високою турбулентністю економічного середовища, спричиненою військовими діями та структурними зрушеннями, а й зі зростаючою потребою в адаптивних інструментах управління фінансами.

У працях українських авторів, які досліджують внутрішні аспекти фінансової стійкості підприємств – зокрема Бланка [1], Мочерного [2], Лисенка і Савченко [3] додати ініціали авторів – розглядається еволюція підходів до оцінювання платоспроможності, ліквідності та ефективності використання внутрішніх ресурсів. Особливу увагу вони приділяють факторному аналізу, внутрішній структурі активів та специфіці галузевих ризиків.

Серед іноземних авторів варто відзначити Блеза Гаданеца і Каушіка Джаярама [4], які акцентують на системних ризиках і стрес-індикаторах, що використовуються міжнародними регуляторами. Хоакін Гутієррес Гарсія та Альваро Піріс Чаваррі [5] досліджують методики банківської діагностики в умовах програм фінансової стабілізації. Джованні Боррачча і Рафаель Еспіноза [6] пропонують індекси фінансових умов, що відображають доступність ресурсів і інвестиційну активність у посткризовий період.

Аналітичні огляди міжнародних організацій – таких як Європейська комісія [7], МВФ [8] та Світовий банк [9] – висвітлюють значення фінансової діагностики для посткризового відновлення, залучення інвестицій та забезпечення макроекономічної стабільності. У більшості випадків акцентується на необхідності поєднання якісного аналізу з кількісними показниками, а також на ролі цифрової трансформації аналітичних інструментів.

Таким чином, сучасні дослідження демонструють поступову інтеграцію інструментів оцінювання фінансової стійкості на рівні підприємств і галузей, що відкриває перспективи для створення гнучкої методики з урахуванням внутрішньої структури, управлінської специфіки та впливу зовнішніх ризиків.

Формулювання цілей дослідження. Метою дослідження є розробка адаптивної аналітичної моделі оцінювання фінансової витривалості та конкурентоспроможності підприємств в умовах зовнішнього шоку, що викликаний тривалими кризовими явищами, воєнною економікою та високим рівнем стратегічної невизначеності. По тексту така модель не наведена

На відміну від класичних систем діагностики, запропонований підхід орієнтований не стільки на фіксацію фінансового стану, скільки на виявлення здатності підприємства зберігати конкурентні переваги, адаптувати бізнес-модель та оперативно реагувати на критичні зміни середовища. Ключовим є інтегрування структурних характеристик, фінансових коефіцієнтів, індикаторів ризикостійкості та елементів стратегічного прогнозування в єдину систему оцінки.

У межах дослідження використано методи, що поєднують кількісну фінансову аналітику з якісною оцінкою адаптивності підприємства до змін у середовищі функціонування. Зокрема:

- логіко-системний аналіз для формування концептуальної моделі стратегічної витривалості;
- експертно-аналітичні процедури з урахуванням галузевої специфіки та сценарних ризиків;
- класифікація та групування факторів впливу на конкурентоспроможність;
- індуктивно-дедуктивне узагальнення для формування гнучких оціночних критеріїв;
- порівняльний і функціональний аналіз, орієнтований на багаторівневу оцінку ринкових позицій;
- структурно-функціональне моделювання, що дозволяє відслідковувати реакцію фінансових показників на зовнішні шоки;
- інтеграція цифрових метрик, таких як індекси резистентності, коефіцієнти адаптації, показники реактивної здатності.

Синтез цих підходів забезпечує формування інструментарію антикризової аналітики, який може бути використаний у стратегічному плануванні, фінансовому моніторингу та управлінському прийнятті рішень на рівні підприємств, що діють у воєнно-кризовому середовищі.

Виклад основного матеріалу дослідження. Фінансовий стан підприємства є інтегрованим показником його ефективності, що відображає здатність компанії забезпечувати стабільний прибуток та своєчасне виконання зобов'язань перед державою, контрагентами та інвесторами. Надійна фінансова ситуація створює основу для сталого розвитку бізнесу як в економічному, так і в соціальному вимірі. Відтак, стратегія фінансового управління повинна забезпечувати безперервний грошовий потік і його ефективне використання через оптимальне співвідношення власного і залученого капіталу [5, с.12].

Фінансова ситуація підприємства формується під впливом усіх сфер його діяльності – виробничої, інвестиційної та фінансової. Досягнення запланованих показників сприяє зміцненню фінансової позиції, тоді як їх недосягнення може зумовити негативні наслідки. Таким чином, стабільність фінансового стану є результатом ефективного управління сукупністю внутрішніх і зовнішніх чинників.

Аналіз фінансового стану дозволяє ідентифікувати управлінські слабкості, сформулювати коригувальні заходи та виявити внутрішні резерви для підвищення фінансової ефективності. На його основі розробляється стратегія подальшого розвитку підприємства з урахуванням поточних ризиків і потенціалу.

В умовах динамічного ринкового середовища ключовим є здатність підприємства ефективно

управляти фінансами, визначати оптимальну структуру капіталу за джерелами формування та забезпечувати збалансоване співвідношення між власними і позиковими ресурсами. Водночас для ефективної фінансової оцінки підприємства необхідно комплексно розглядати такі ключові характеристики, як операційна активність, ліквідність, рівень платоспроможності, рентабельність та здатність до фінансової самостійності.

У наукових джерелах відзначається відсутність усталеного підходу до визначення поняття «фінансовий стан», що пояснюється його багаторівневою сутністю та залежністю від аналітичного контексту. У таблиці 1 узагальнено основні підходи до трактування цього терміну, запропоновані різними авторами.

Таблиця 1 Формулювання сутності поняття «фінансовий стан підприємства»

Найменування автора	Сутність поняття
<i>А.Г. Загородній, Г.Л. Вознюк, Т.С. Смовженко</i>	Це стан фінансовий суб'єкта господарювання, що визначається наявністю у нього достатніх грошових ресурсів для забезпечення виробничої діяльності, підтримання стабільного функціонування, виконання розрахунків з іншими учасниками економічної взаємодії, а також створення умов для нормальної роботи та життєдіяльності.
<i>А.М. Поддеросін</i>	Це комплексне поняття, яке є результатом взаємодії всіх елементів системи фінансових відносин підприємства та формується під впливом різних господарсько-виробничих факторів і описується через сукупність показників, які демонструють обсяг, розподіл та ефективність використання ресурсів фінансових.
<i>В.Б. Мінурата, В.Є. Спіцин</i>	Це основна характеристика роботи підприємства за певний період, яка відображає його потенціал і реальні можливості забезпечувати необхідний рівень фінансових ресурсів для господарської діяльності та якісно продовжувати її в майбутньому.
<i>С.С. Черниш</i>	Це багатогранна оцінка якості фінансової та виробничої діяльності підприємства, яка показує динаміку, структуру й раціональне застосування фінансових ресурсів, а також реалізацію фінансових відносин через систему показників як у певний момент часу, так і в перспективі.
<i>Г.В. Савицька, А.В. Градова</i>	Це категорія, що демонструє стан капіталу в процесі його обороту та здатність підприємства до розвитку й самовдосконалення на конкретний момент часу.
<i>Н.А. Русак, В.А. Русак</i>	Стан підприємства фінансовий можна визначити по наявності фінансових ресурсів, необхідних для забезпечення стабільної роботи у виробничій, комерційній та інших сферах діяльності. Він охоплює раціональність і ефективність розподілу та використання ресурсів, взаємодію з іншими суб'єктами господарювання, а також рівень платоспроможності та фінансової стійкості, що додає глибину до розуміння сутності цього поняття.
<i>І.Ф. Прокопенко</i>	Економічна категорія, що описує кругообіг капіталу, відображає здатність підприємства не тільки підтримувати поточну діяльність, але й розширювати її масштаби
<i>М.Я. Дем'яненко</i>	Це багатогранне поняття, яке відображає якість фінансової та виробничої діяльності підприємства і результат є продуктом комплексної взаємодії фінансових відносин, що існують як всередині організації, так і в її зовнішньому оточенні. Воно визначається через систему показників, які ілюструють стан капіталу під час його обігу, здатність компанії виконувати свої зобов'язання фінансові та ефективно фінансувати виробничі процеси у конкретний момент часу.

Джерело: розробка автора

Поняття «діагностика фінансового стану підприємства» також трактується неоднозначно. Зокрема, В. В. Лук'янова розглядає діагностику як процес виявлення проблем у функціонуванні підприємства на основі аналізу типових ознак, що характеризують об'єкт. Автор підкреслює важливість контролю відхилень від нормативного перебігу господарських процесів [10].

Інший підхід пропонує О. А. Сметанюк, визначаючи діагностику як комплекс дослідницьких заходів, спрямованих на ідентифікацію стану підприємства, аналіз ключових факторів, симптомів і причин виникнення ризиків. Метою діагностики, за О. А. Сметанюк, є формування інформаційної бази для прийняття управлінських рішень, прогнозування та запобігання потенційним проблемам, що сприяє реалізації стратегічних і тактичних цілей підприємства [11, с.15].

У науковій літературі діагностика фінансового стану трактується як процес ідентифікації соціально-економічної системи підприємства шляхом проведення комплексу дослідницьких заходів, спрямованих на виявлення слабких місць і критичних точок його функціонування.

Головним завданням фінансової діагностики є всебічне вивчення стану підприємства, виявлення критичних зон та оцінка факторів, що обмежують ефективність його функціонування. На основі отриманих результатів формується аналітична база для ухвалення обґрунтованих управлінських рішень, орієнтованих як на короткострокову стабілізацію, так і на досягнення довгострокових стратегічних цілей.

Діагностичний процес реалізується за чітко визначеною послідовністю, що забезпечує

системність, логічну завершеність та результативність аналізу.

Ключовим джерелом даних для аналізу фінансового стану підприємства виступає форма фінансової звітності – бухгалтерський баланс, який відображає структуру активів і зобов'язань у грошовій оцінці, джерела фінансування ресурсів та підсумкові результати діяльності на звітну дату. На його основі можна ідентифікувати доступні ресурси, їхній склад і напрям використання, а також оцінити ефективність управлінських рішень щодо капіталу.

Бухгалтерський баланс дозволяє проаналізувати взаєморозрахунки з контрагентами, виявити рівень фінансової стабільності, ліквідності та платоспроможності підприємства. Він слугує базою для аналізу структури майна, оборотності активів, обсягу зобов'язань і власного капіталу. Крім того, документ відображає динаміку дебіторської та кредиторської заборгованості, що є важливим для оцінки ризиків та інвестиційної привабливості.

На підставі балансових показників можна визначити здатність підприємства виконати зобов'язання перед зовнішніми сторонами – акціонерами, кредиторами, інвесторами, постачальниками та іншими партнерами. Також є можливість оцінити фінансовий результат за звітний період через зміну величини власного капіталу, що зазвичай відображається у формі нерозподіленого прибутку або збитку.

Для глибокої діагностики фінансового стану підприємства поряд із бухгалтерським балансом використовуються й інші ключові фінансові документи (табл. 2).

Таблиця 2 Характеристика ключових фінансових документів підприємства

Фінансовий документ	Призначення
Бухгалтерський баланс	Фіксує активи, зобов'язання та власний капітал підприємства на певну дату.
Звіт про фінансові результати	Відображає доходи, витрати та чистий фінансовий результат діяльності.
Звіт про рух грошових коштів	Показує надходження та використання коштів у межах трьох видів діяльності.
Звіт про власний капітал	Ілюструє зміни у структурі та складових елементах власного капіталу.
Примітки до звітності	Уточнюють зміст статей, надають пояснення та додаткову інформацію.

Джерело: розробка автора

Основною метою складання фінансової звітності є надання користувачам достовірної, неупередженої та повної інформації для прийняття обґрунтованих

рішень щодо результатів діяльності, фінансового стану та руху коштів підприємства.

Для оперативної оцінки фінансового стану можуть також застосовуватися:

- оперативна бухгалтерська звітність;
- нормативи витрат сировини та матеріалів;
- планові показники.

Фінансова діагностика базується на застосуванні різних підходів та методів, що дозволяють: своєчасно реагувати на впливи внутрішнього і зовнішнього середовища; знижувати рівень ризику, пов'язаного з невизначеністю господарської ситуації; ухвалювати обґрунтовані управлінські рішення.

Послідовність здійснення фінансової діагностики охоплює такі етапи:

– оцінювання ефективності діяльності за відповідними показниками з урахуванням стратегічних цілей підприємства;

– аналіз системи взаємопов'язаних показників, що характеризують базовий стан фінансової діяльності підприємства;

– контроль фінансових індикаторів для виявлення наслідків управлінських рішень та нейтралізації негативної динаміки.

Фінансова діагностика є важливим елементом управлінської аналітики підприємства, який передбачає систематичну, комплексну оцінку результатів діяльності на основі різноманітних методів фінансового аналізу. Її основне призначення полягає у встановленні потенційних напрямів підвищення ефективності фінансового управління, зокрема через раціоналізацію використання ресурсів та оптимізацію структури фінансування підприємства.

Фінансовий аналіз представляє собою структуровану методику дослідження фінансового стану підприємства, що ґрунтується на обробці, зіставленні та інтерпретації релевантних показників звітності. Його впровадження дає змогу:

– встановити потенціал для підвищення ефективності використання фінансових ресурсів;

– моделювати раціональну структуру джерел капіталу відповідно до стратегічних потреб підприємства;

– оцінити результативність прийнятих фінансових рішень у розрізі ключових показників ефективності.

Застосування комплексних аналітичних підходів створює передумови для того, щоб:

– забезпечити оперативний доступ до критично важливої інформації для ухвалення як тактичних, так і стратегічних управлінських рішень;

– оптимізувати рух фінансових ресурсів між підрозділами та напрямками діяльності;

– підвищити рівень платоспроможності, ліквідності та прибутковості операційного циклу.

Методи діагностики фінансового стану підприємств постійно вдосконалюються, що зумовлено зростаючими вимогами до точності оцінювання в умовах динамічного середовища. Відповідність методичного підходу специфіці об'єкта дослідження має критичне значення для достовірності результатів аналізу. Своєчасне й обґрунтоване оцінювання фінансових параметрів створює підґрунтя для підвищення ефективності бізнес-моделі та забезпечення сталого прибутку.

Висновки. У нинішніх умовах – коли підприємства стикаються з воєнними загрозами, нестабільністю фінансових ринків і зростанням інфляційного навантаження – традиційне розуміння фінансової стійкості вимагає перегляду через призму стратегічної адаптації та довгострокової життєздатності.

Традиційні методи діагностики не дозволяють повною мірою врахувати фактори адаптивності, конкурентної гнучкості та потенціал до трансформації бізнес-моделі.

Запропонований у дослідженні підхід орієнтований на побудову багаторівневої аналітичної системи, що поєднує кількісні показники з якісними характеристиками конкурентної витривалості. Він дозволяє не лише ідентифікувати фінансові загрози, а й оцінити здатність підприємства до стабілізації, масштабування та оперативного реагування в умовах нестабільності.

Основні висновки дослідження:

- фінансова стійкість більше не є статичним показником, а набуває динамічного характеру – як здатність до збереження ключових фінансових параметрів при впливі кризових факторів;

- інтеграція адаптивних індикаторів, сценарних моделей та структурного аналізу дозволяє перейти від фіксації проблем до проектування управлінських рішень на випередження;

- конкурентоспроможність у кризових умовах визначається не лише рентабельністю чи ліквідністю, а й гнучкістю капітальної структури, швидкістю відновлення операційної діяльності та готовністю до цифрових трансформацій;

- успішна протидія ризикам вимагає створення системи фінансового реагування – з чіткими тригерами моніторингу, механізмами реструктуризації та доступом до швидко мобілізованих ресурсів.

Таким чином, запропонована методика має практичну цінність для підприємств, які функціонують у високоневизначеному середовищі. Вона забезпечує інструментальну основу для антикризового управління, стратегічного планування та підтримки довгострокової життєздатності та ринкової позиції підприємства.

Література:

1. Бланк І. О. Управління фінансовою стабільністю підприємства. Київ: Ніка-Центр, 2004. 528 с.
2. Мочерний С. В. Основи підприємницької діяльності. Львів: Сполом, 2006. 340 с.
3. Лисенко С. Г., Савченко Т. В. Фінансова стійкість підприємства: методологія оцінки та напрями забезпечення. Харків: Інжек, 2015. 216 с.
4. Gadanez B., Jayaram K. Indicators for financial system stress and their use in macroprudential policy. Basel: Bank for International Settlements, 2014. (BIS Working Papers, No. 397). 38 p.
5. Gutiérrez García J., Píriz Chavarri Á. Bank diagnostics in stabilization programmes: lessons from Southern Europe. *Journal of Financial Stability*. 2020. Vol. 45. Pp. 77–89.
6. Borrazia G., Espinoza R. Financial Conditions Indices and Macroeconomic Performance. Washington, D.C.: International Monetary Fund, 2017. (IMF Working Paper WP/17/102). 32 p.
7. European Commission. *European Economic Forecast – Spring 2023*. Luxembourg: Publications Office of the EU, 2023. 152 p.
8. International Monetary Fund. *Global Financial Stability Report: Navigating the High-Inflation Environment*. Washington, D.C.: IMF, April 2023. 125 p.
9. World Bank. *Financial Sector Development and Stability Diagnostic*. Washington, D.C.: World Bank Group, 2021. 94 p.
10. Лахтіонова Л. А. Розробка загальної системи групування відносних показників фінансової стійкості господарюючих суб'єктів у зовнішньому фінансовому аналізі. Збірник наукових праць Черкаського державного технологічного університету. Серія «Економічні науки». 2010. Вип. 25(1). С. 274–278.
11. Сметанюк О. А. Діагностика фінансового стану підприємства в системі антикризового управління. Автореф. дис. ... канд. екон. наук. Хмельницький: Хмельницький нац. ун-т, 2006. 22 с.
12. Сокольська Р. В., Зеліман В. Д., Акімова Т. В. Фінансовий аналіз. Частина 1. Спеціальні методи аналізу. Дніпро: НМетАУ, 2016. 76 с.

References:

1. Blank, I. O. (2004). *Financial Stability Management of the Enterprise*. Kyiv: Nika-Center. [in Ukrainian]
2. Mochernyi, S. V. (2006). *Fundamentals of Entrepreneurial Activity*. Lviv: Spolom. [in Ukrainian]
3. Lysenko, S. G., & Savchenko, T. V. (2015). *Financial Stability of the Enterprise: Assessment Methodology and Directions for Ensuring It*. Kharkiv: Inzhnek. [in Ukrainian]
4. Gadanez, B., & Jayaram, K. (2014). Indicators for Financial System Stress and Their Use in Macroprudential Policy. *BIS Working Papers*, (397), 1–38. <https://www.bis.org/publ/work397.pdf>
5. Gutiérrez García, J., & Píriz Chavarri, Á. (2020). Bank Diagnostics in Stabilization Programmes: Lessons from Southern Europe. *Journal of Financial Stability*, 45, 77–89. <https://doi.org/10.1016/j.jfs.2020.100705>
6. Borrazia, G., & Espinoza, R. (2017). Financial Conditions Indices and Macroeconomic Performance. *IMF Working Paper*, WP/17/102, 1–32. <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2017/05/05/Financial-Conditions-Indices-and-Macroeconomic-Performance-44853>
7. European Commission. (2023). *European Economic Forecast – Spring 2023*. Luxembourg: Publications Office of the EU. https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/european-economic-forecast-spring-2023_en
8. International Monetary Fund. (2023). *Global Financial Stability Report: Navigating the High-Inflation Environment*. Washington, DC: IMF. <https://www.imf.org/en/Publications/GFSR/Issues/2023/04/11/global-financial-stability-report-april-2023>
9. World Bank Group. (2021). *Financial Sector Development and Stability Diagnostic*. Washington, DC: The World Bank. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/665141626885091956>
10. Lakhtionova, L. A. (2010). Development of a General Grouping System for Relative Indicators of Financial Stability in External Financial Analysis. *Scientific Works of Cherkasy State Technological University. Series "Economic Sciences"*, 25(1), 274–278. [in Ukrainian]
11. Smetaniuk, O. A. (2006). *Diagnostics of the Financial State of an Enterprise in the Anti-Crisis Management System*. Abstract of PhD Thesis in Economics. Khmelnytskyi National University. [in Ukrainian]
12. Sokolska, R. V., Zelikman, V. D., & Akimova, T. V. (2016). *Financial Analysis. Part 1: Special Methods of Analysis*. Dnipro: NMetAU. [in Ukrainian]



Ця робота ліцензована Creative Commons Attribution 4.0 International License