

УДК 658.012: 339.13

DOI: https://doi.org/10.31521/modecon.V56(2026)-24

**Муштай В.А.**, кандидат економічних наук, доцент кафедри маркетингу та логістики, Сумський національний аграрний університет, м. Суми, Україна

ORCID: 0000-0001-9042-0241

e-mail: vamushtai@gmail.com

### Науково-методичні підходи в дослідженнях сутності, стану та розвитку ринкової інфраструктури

**Анотація.** У статті доведено, що питання всебічного розвитку інфраструктури в умовах сьогодення набуває особливої значущості як ключової складової сталого соціально-економічного розвитку економічних суб'єктів, що й обумовлює необхідність конкретизації змісту даної дефініції, обґрунтування нових науково-методичних підходів та поглиблення сформованих положень щодо її розвитку. Досліджено множину наявних наукових концепцій щодо роз'яснення змісту категорії «інфраструктура». Виокремлено та проаналізовано концептуальні основи найбільш поширених наукових підходів розуміння категорії «інфраструктура», кожен з яких дозволив виокремити цілі та специфічні методи управління даною дефініцією, зокрема: інституціонального, ресурсного, галузевого, структурно-функціонального і системного. Зазначено, що наявні підходи, тлумачення інфраструктури в їх межах, жодним чином не свідчать про суперечливість даної категорії, а лише відображають її багатофункціональність. Наголошено, що поряд з розробленням наукових підходів, важливим питанням залишається розробка методологічних підходів в дослідженні категорії «інфраструктури». Розглянуто методологічний підхід оцінки та аналізу ринкової інфраструктури, за якого елементи ринкової інфраструктури здебільшого групують за двома групами: транспортно-логістичні та інформаційно-аналітичні. Доповнено дану методологію кадровою складовою, з виокремленням показників її оцінки та обґрунтовано вплив даної складової на розвиток ринкової інфраструктури.

**Ключові слова:** інфраструктура; інституціональний підхід; ресурсний підхід; галузевий підхід; структурно-функціональний підхід; системний підхід; методичний підхід

**Mushtai Valentyna**, PhD (Economics), Associate Professor of the Marketing and logistics Department, Sumy National Agrarian University, Sumy, Ukraine

### Scientific and Methodological Approaches in Researching the Essence, State and Development of Market Infrastructure

**Abstract. Introduction.** In today's conditions, the issue of comprehensive infrastructure development is particularly important as a key component of the sustainable socioeconomic development of economic entities. This necessitates specifying the content of this definition, substantiating new scientific and methodological approaches, and deepening existing provisions regarding its development.

**Purpose.** This study aims to identify scientific approaches to determining the essence and components of infrastructure on a systemic basis, as well as infrastructure provision. Additionally, it seeks to develop a methodological approach to studying the state and development of infrastructure within economic systems.

**Results.** We studied a set of existing scientific concepts that explain the category of infrastructure. We identified and analyzed the conceptual foundations of the most common scientific approaches to understanding infrastructure. Each approach enabled us to determine the objectives and particular methods for managing this definition. These approaches include institutional, resource-based, industry-based, structural-functional, and systemic approaches. It should be noted that existing approaches to interpreting infrastructure do not contradict this category; rather, they reflect its multifunctionality. Along with developing scientific approaches, we emphasize that developing methodological approaches to studying the category of "infrastructure" remains an important issue. We present a methodological approach to assessing and analyzing market infrastructure in which elements are grouped into two categories: transportation and logistics and information and analytics. This methodology is supplemented by a personnel component, and its impact on the development of market infrastructure is substantiated by identifying assessment indicators.

**Conclusions.** The need for further research into the conditions for the development of market infrastructure and the assessment of the actual development of market infrastructure in the future has been identified.

**Keywords:** infrastructure; institutional approach; resource approach; sectoral approach; structural-functional approach; systemic approach; methodological approach.

**JEL Classification:** C81; L10; M31.

<sup>1</sup>Стаття надійшла до редакції: 13.03.2026

Received: 13 March 2026

**Постановка проблеми.** Ефективний розвиток економічних систем залежить від багатьох факторів, серед яких вагоме місце посідає їх інфраструктура, через те, що будучи невід'ємним елементом функціонування будь-якої системи, саме інфраструктура чинить суттєвий вплив на її подальший розвиток з огляду на виконання різноманітних функцій її численних складових. Таке розуміння значущості інфраструктури обумовлює беззаперечне її функціонування в межах економічних систем, забезпечення нею стійкого та ефективного розвитку даних систем. Тому питання всебічного розвитку інфраструктури в умовах сьогодення набуває особливої значущості як ключової складової сталого соціально-економічного розвитку економічних суб'єктів.

Проте власні дослідження ступеня розробленості окресленої проблематики, в розрізі теоретичних та методичних підходів формування, стану та розвитку інфраструктури, дозволили виявити відсутність єдиного підходу з трактування цих аспектів. На сьогодні сформована досить велика кількість підходів до трактування даної дефініції та оцінки її стану і розвитку. З одного боку така ситуація обумовлює наявність значного теоретичного доробку науковців у цій сфері досліджень. З іншого – має місце багатоваріантність сформованих наукових положень щодо розуміння природи інфраструктури, що своєю чергою обумовлює необхідність проведення власного дослідження з метою конкретизації змісту даної дефініції, обґрунтування нових науково-методичних підходів та поглиблення сформованих положень щодо її розвитку.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Значущість ролі інфраструктури в межах функціонування економічних систем обумовило підвищення інтересу науковців до проведення фундаментальних та прикладних досліджень у даній сфері. Зокрема, теоретичні аспекти визначення сутності та ролі інфраструктури, особливості інфраструктурного забезпечення стали предметом дослідження таких науковців: І. М. Бойчик [2], Б. Р. Брунець [3], І. Садчикова [14], С. П. Сонько [15], І. І. Чуницька [16].

Результати прикладних досліджень щодо функціонування, розвитку інфраструктури в межах економічних систем, особливостей інфраструктурного забезпечення викладені в працях: О. В. Богуславського [1], О. О. Гуменюк [4], М. Є. Коваленко [6], Д. Котелевець [8], М. М. Мамчин [9], В. А. Муштай [10], О. С. Пархоменко [12], О. В. Пахаренко [13].

Проте, попри значну кількість наукових досліджень із зазначених напрямів, актуальними залишаються питання розробки теоретико-методологічних положень для забезпечення оцінки та розвитку інфраструктури в умовах змінності основних принципів функціонування множини ринкових суб'єктів. Окреслена проблема висвітлюється лише в

невеликій кількості наукових робіт. До авторів робіт з такою проблематикою слід віднести: М. В. Колесник [7] та М. М. Нашкерська [11].

**Формулювання цілей дослідження.** Метою даного дослідження є ідентифікація наукових підходів з визначення сутності, складових інфраструктури на системних засадах та інфраструктурного забезпечення; розроблення методологічного підходу дослідження стану та розвитку інфраструктури в межах функціонування економічних систем.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Дослідження результативності складових інфраструктури є вкрай важливим задля здійснення регулювання та розробки заходів щодо поліпшення функціонування будь-якої економічної системи. Рівень розвитку інфраструктури визначають за один з елементів індексу глобальної конкурентоспроможності. Наразі напрями досліджень категорії «інфраструктура» досить різноспрямовані. Останні здійснюються на різних рівнях, які надають розуміння мега-, макро-, мезо- і мікроінфраструктури, що беззаперечно сприяє розширенню уявлення про інфраструктуру як необхідну умову функціонування сфери виробництва; особливий суспільно-ринковий інститут, сукупність різнофункціональних елементів вплив яких на ефективний розвиток економічних систем є беззаперечним.

Як зазначає у своїй роботі О. С. Пархоменко та О. С. Кулешова [12], забезпечення розвитку інфраструктури потребує ґрунтового розуміння її базису, побудова якого передбачає розуміння функціонування та оцінювання її ключових компонентів за використання різноманітних методів. При цьому ефективність методів управління розвитком інфраструктури має ґрунтуватися на знанні її сутності та джерел змін її прояву.

В історичному аспекті виникнення та подальший розвиток інфраструктури обумовлено фактичним розвитком відповідних економічних систем. Унікальність та універсальність даної дефініції призвели до активізації її наукового пізнання, що обумовило появу множини теоретичних напрацювань з трактування її сутності.

Величина наявного різноманіття трактувань категорії «інфраструктура», зважаючи на різні існуючі підходи бачення її змісту, природи, об'єктивності існування та необхідності подальшого розвитку задля забезпечення функціонування множини економічних систем, зокрема досить широке коло поглядів із наукового обґрунтування інфраструктури, обумовлює необхідність більш детального їх вивчення.

За узагальненням І. Садчикової [14, с.159] констатуємо, що дослідження

інфраструктури є результативним з позиції функціонального, інституціонального та відтворювального підходів. За такої методології дослідження вбачається можливим достоменно

визначення складу різних видів інфраструктури, виокремлення її функцій, дослідження розвитку інфраструктури та визначення її ролі в економічних системах.

Науковець О. Богуславський [1, с. 73-76] у своїй роботі наголошує на необхідності застосування хронологічного, теоретико-економічного, генеалогічного, логіко-інформаційного, інституційного, структурно-логічного, маркетингового, функціонального, процесного, комплексного, системного, територіального, еволюційного, постіндустріального, трансформаційного підходів у розкритті змісту категорії «інфраструктура».

На наш погляд, суто з методологічної точки зору, з одного боку інфраструктура є економічною категорією, що забезпечує сукупність умов необхідних для розвитку та життєдіяльності економічної системи. З іншої точки зору, інфраструктура є не чим іншим як підсистемою економічної системи, що включає інституційну, матеріальну та персональну компоненти.

З позиції наукового підходу категорія «інфраструктура» є універсальною через те, що застосовується в різних науках, а відповідно за кожним науковим напрямом сформовано власну систему категоріального апарату, який використовується задля дослідження ролі та значущості інфраструктури в розвитку об'єктів, що потребують вивчення. В наукових дослідженнях можна виділити кілька контекстів використання категорії «інфраструктура» (рис. 1).

Трактування сутності категорії «інфраструктури» може змінюватися в межах окремих наукових підходів, кожен з яких дозволяє виокремити цілі та специфічні методи управління. В продовження викладеного виокремимо найбільш поширені підходи до розуміння категорії «інфраструктура» [7, с.169; 14, с. 159]:

1. Інституціональний підхід. За даного підходу інфраструктура визначається за окрему складову ринкової економіки та ідентифікується як найбільш важлива умова суспільного розвитку.

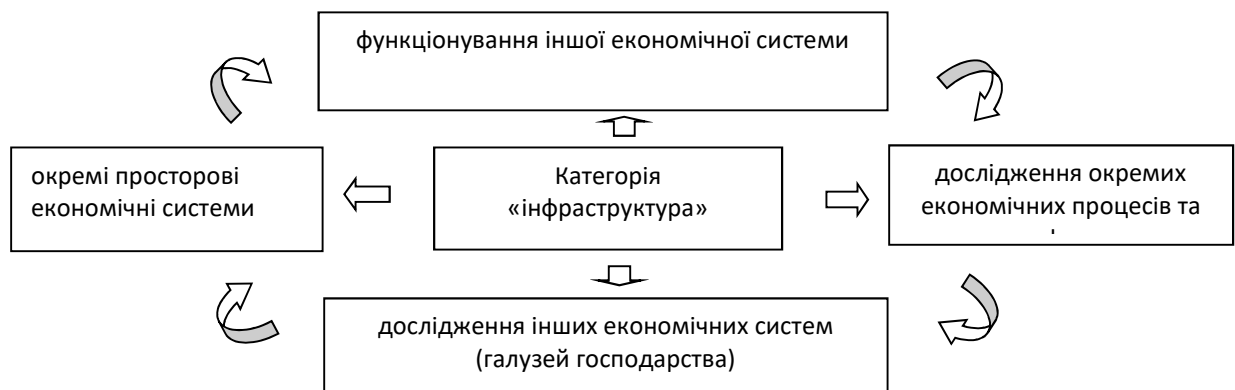


Рисунок 1 - Контексти використання категорії «інфраструктура» в наукових дослідженнях

Джерело: сформовано автором за даними [8]

Даний підхід відображається в працях різних науковців. Зокрема, А. Кудь [5, с. 11] з цієї позиції трактує інфраструктуру як сукупність пов'язаних між собою обслуговуючих інститутів, необхідних для обслуговування та нормального розвитку економіки території. Авторський колектив на чолі з М. М. Мамчиним [9, с. 455] інфраструктуру визначає як сукупність складових елементів певного об'єкта, що мають підпорядкований допоміжний характер і забезпечують умови для здійснення його нормальної діяльності.

Наше бачення ринкової інфраструктури полягає в тому, що вона формує та підтримує зв'язки між ключовими інституціями. Дану категорію пропонуємо розглядати як сукупність інститутів, що забезпечують обіг товарів та послуг для задоволення потреб як споживчого, так і індустріального ринку [10, с. 130].

2. Ресурсний підхід. В межах цього підходу інфраструктуру пропонується розглядати як ресурс

необхідний для ефективного розвитку економіки, прискорення множини господарських процесів в країні. Тобто це: основні фізіологічні та організаційні структури, необхідні для функціонування суспільства; підприємства або продукти, послуги та засоби, необхідні для функціонування економіки.

В цьому аспекті науковці С. П. Сонько та М. М. Скринько [15, с. 88] інтерпретують інфраструктуру як складову економіки яка є множиною господарюючих суб'єктів та специфічних зосереджених на конкретній території об'єктів загальноекономічного призначення, що забезпечують задоволення матеріальних, духовних та соціальних потреб людини через надання всього комплексу послуг з метою створення загальних умов для ефективного функціонування процесу суспільного відтворення та нормальної життєдіяльності людини

3. Галузевий підхід. Трактування сутності інфраструктури при цьому зводиться до сукупності

галузей національного господарства, які сприяють ефективному функціонуванню сфер виробництва, динамічному та економічному їх розвитку.

Така думка підтримується І. М. Бойчик [2, с. 36], автором інфраструктура трактується як сектор економіки та наголошується, що її елементи доцільно використовувати всім суб'єктами ринкових відносин: від малих підприємств до великих компаній будь-якої галузевої приналежності та виду діяльності. Схвально ставиться до даного підходу й науковець О. О. Гуменюк [4, с. 56], пропонуючи сприймати інфраструктуру у вигляді комплексу галузей національного господарства, які обслуговують підприємства матеріальної сфери.

4. Структурно-функціональний підхід. В цьому аспекті інфраструктуру слід розглядати залежно від функцій, виконання яких вона забезпечує задля розвитку господарюючих систем.

І. І. Чурина [16, с. 252], розтлумачуючи сутність інфраструктури, трактує її як органічну та упорядковану єдність взаємопов'язаних структурних елементів, що здатні забезпечити безперебійне, в поточному часі та в перспективі, функціонування суб'єктів соціально-економічних систем, завдяки виконанню відповідних функцій. Аналогічної думки додержується й М. Є. Коваленко [6, с. 252] зазначаючи, що інфраструктура є сукупністю елементів, які забезпечують безперебійне функціонування взаємозв'язків об'єктів та суб'єктів будь-якої системи.

Базовими функціями інфраструктури є:

1. Розподільча функція. Через неї реалізується здатність елементів інфраструктури здійснювати забезпечення розподілу ресурсів (матеріальних, трудових) між суб'єктами господарювання за галузями і територіями;

2. Комунікаційна функція. Проявляється через організацію еквівалентного обміну продуктами праці (товарами, послугами, інформацією);

3. Регулююча функція, покликана підтримувати оптимальний рівень збалансованості попиту та пропозиції на різних ринках.

Отже, забезпечення є основною функцією інфраструктури, через те, що вся діяльність множини елементів ринкової інфраструктури спрямована на підтримку основних процесів: виробничих, обмінних, розподільчих та споживання, які власне відбуваються в межах функціонування будь-якого господарюючого суб'єкта. При цьому, інфраструктурне забезпечення можна розглядати, з позиції двох підходів:

- по-перше – з позиції статичного підходу, за якого інфраструктурне забезпечення слід розглядати як сукупність сформованих інфраструктурних об'єктів, відповідних галузей, інших систем, що чинять вплив на подальший розвиток окремих видів економічних систем;

- по-друге – з позиції динамічного підходу, за якого інфраструктурне забезпечення ніщо інше як

процес формування умов (інших об'єктів, систем) необхідних для розвитку окремих видів інфраструктури в межах функціонування економічних систем.

5. Системний підхід. Даний підхід є достатньо поширеним методологічним базисом для розгляду сутності множини категорій, об'єктів і процесів. Відповідно, системний підхід вважається найбільш розповсюдженим і серед наукової спільноти. Зокрема, Б. Р. Брунець [3, с. 252] в межах сутності даного підходу трактує інфраструктуру як єдину цілісну систему, базис якої становить функція забезпечення виробничої і невиробничої сфер діяльності задля досягнення максимального результату з врахуванням множини благ населення, підтримання та відтворення навколишнього середовища.

В роботі М. І. Будиної [17, с. 34] викладена авторська думка, яка також не суперечить сутності системного підходу. Наголошується, що інфраструктура є

складною, динамічною системою, елементи якої слідує спільній меті діяльності, що відтворюється у формуванні і реалізації дій та заходів задля створення передумов функціонування відповідних явищ, об'єктів, процесів, що в кінцевому підсумку сприяє розвитку іншої системи.

Отже, системний підхід дозволяє сприймати інфраструктуру за окрему, цілісну систему взаємопов'язаних між собою елементів, що взаємодіють один з одним та мають спільну мету функціонування.

Наведені підходи, тлумачення інфраструктури в їх межах, жодним чином не свідчать про суперечливість даної категорії, а лише відображають її багатofункціональність.

Поряд з розробленням наукових підходів, важливим питанням є й розробка методичного підходу в дослідженні категорії «інфраструктури». Основними аспектами даного підходу мають бути: оцінка стану сформованої ринкової інфраструктури; оцінка ринкового потенціалу регіону; аналіз множини стратегічних спрямувань розвитку територій (соціального, економічного); ідентифікація інтересів та потреб основних суб'єктів ринкової інфраструктури; виявлення та прогнозування наявних можливостей та загроз, що впливають на розвиток суб'єктів ринкової інфраструктури; розробка та реалізація стратегій розвитку суб'єктів ринкової інфраструктури; моніторинг виконання розроблених заходів з розвитку та інфраструктурного забезпечення певних ринків тощо.

Задля оцінки ринкового потенціалу будь-якого регіону елементи ринкової інфраструктури здебільшого групують за двома групам: транспортно-логістичні та інформаційно-аналітичні елементи. До виділених груп пропонуємо додати й кадрову складову, оскільки без наявності та ефективного

використання трудових ресурсів, унеможливується досягнення ефективного функціонування будь – якої системи, процесу тощо, в тому числі й ринкової інфраструктури. В межах оцінювання забезпечення

обраного ринку елементами транспортно-логістичної, інформаційно-аналітичної та кадрової інфраструктури доцільно застосовувати наступні показники (рис. 2).

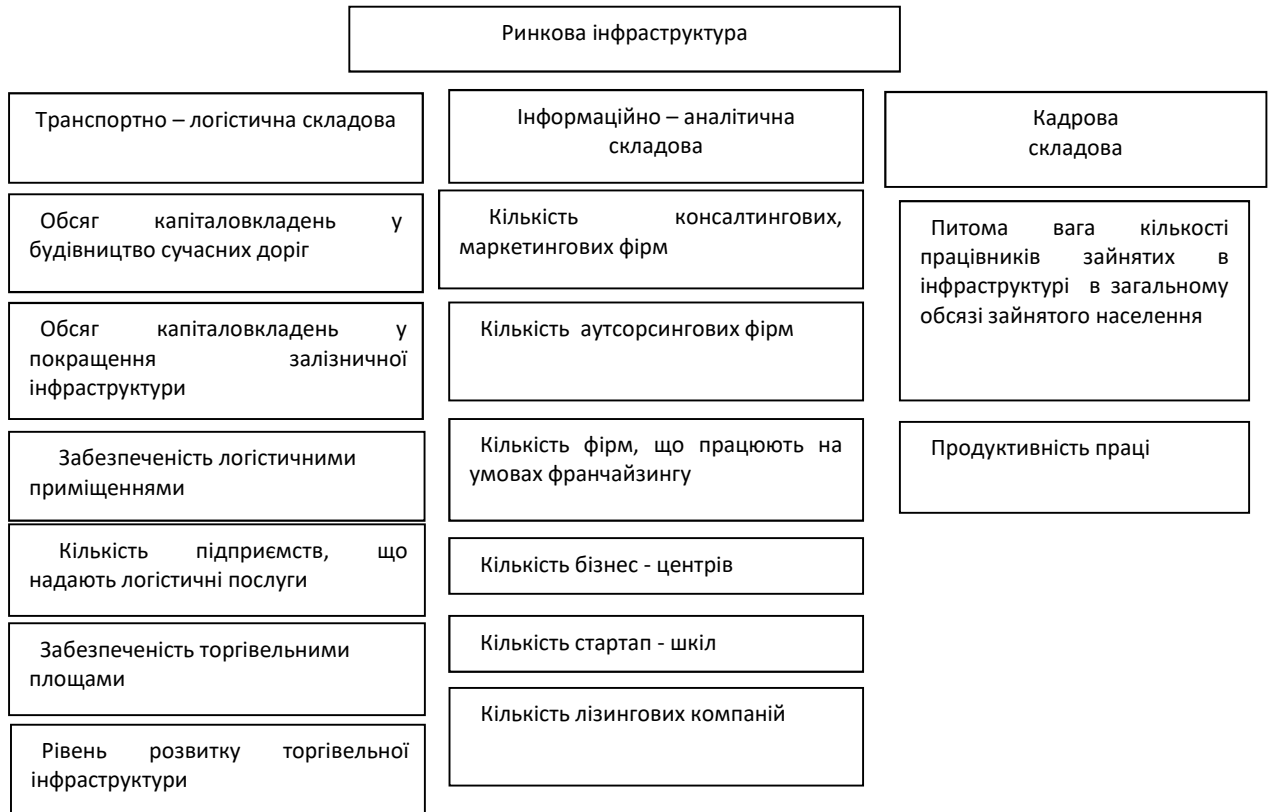


Рисунок 2 - Методичні аспекти оцінки та аналізу стану і розвитку ринкової інфраструктури

Джерело: доповнено автором [11]

Оцінку фактичного розвитку ринкової інфраструктури доцільно проводити задля визначення наявного потенціалу, потенційних можливостей, що пов'язані з розвитком ринку, підвищенням рівня його конкурентоспроможності і врахуванням інтересів суб'єктів ринкової інфраструктури [13, с. 272].

**Висновки.** Здійснений аналіз наявних наукових концепцій щодо тлумачення сутності інфраструктури дозволив констатувати наявність різних наукових поглядів на зміст даної категорії. Виокремлено та досліджено концептуальні основи базових наукових підходів до трактування сутності категорії «інфраструктура», зокрема: інституціонального, ресурсного, галузевого, структурно-функціонального і системного. Доведено, що виокремлені підходи є

обґрунтованими, актуальними, а їх безпосереднє застосування обумовлено конкретним аспектом, під яким розглядається сутність, роль та подальший розвиток інфраструктури. Наголошено, що поряд із розробленням наукових підходів, важливим питанням залишається розробка методологічного підходу в дослідженні категорії «інфраструктури». Розглянутий методологічний підхід оцінки та аналізу ринкової інфраструктури доповнено кадровою складовою, з виокремленням показників її оцінки та обґрунтовано вплив даної складової на розвиток ринкової інфраструктури. Констатовано необхідність подальших досліджень умов розвитку ринкової інфраструктури задля можливості розробки заходів з її удосконалення та забезпечення ефективного функціонування.

---

### Література:

1. Богуславський О. В. Основні підходи до вивчення елементів ринкової інфраструктури у сучасній економіці та особливості їх застосування. Теоретичні та прикладні питання економіки. 2016. Вип. 1. С. 69-76. URL: [http://tppe.econom.univ.kiev.ua/data/2016\\_32/zb32\\_08.pdf](http://tppe.econom.univ.kiev.ua/data/2016_32/zb32_08.pdf).
2. Бойчик І. М. Ринкова інфраструктура: сутність та характеристика. Сталій розвиток економіки. 2013. № 3. С. 34-41. URL: <http://dSPACE.tneu.edu.ua/handle/316497/12135>.
3. Брунець Б.Р. Сутність значення поняття інфраструктура. Науковий вісник НЛТУ України. 2012. Вип. 22.5. С. 372-377. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnlту\\_2012\\_22.5\\_65](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnlту_2012_22.5_65).
4. Гуменюк О.О. Інфраструктурне забезпечення функціонування агропромислового ринку. Інноваційна економіка. 2013. № 3. С. 56-61. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/inek\\_2013\\_3\\_13](http://nbuv.gov.ua/UJRN/inek_2013_3_13).
5. Кудь А. Економічна теорія та історія економічної думки. Економічний аналіз. 2023 р. Т. 33. № 3. С. 9 — 32. DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2023.03.009>.
6. Коваленко М. Є. Концепція інфраструктури у фінансовому секторі економіки. Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України. 2006. Т. 16. С. 298–306. URL: <https://essuir.sumdu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/4ecb26a6-7ba2-482a-9daa-826466d85bc1/content>.
7. Колесник М.В. Методологічні питання системного підходу в дослідженнях розвитку ринкової інфраструктури. Ukrainian Journal of Applied Economics and Technology. 2022. Vol. 7. № 4. С. 167 — 174. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2022-4-24>.
8. Котелевець Д. Роль інфраструктури в розвитку економічних систем. Науковий вісник Полісся. 2021. № 1 (22). С. 59 – 70. DOI: [https://doi.org/10.25140/2410-9576-2021-1\(22\)-59-70](https://doi.org/10.25140/2410-9576-2021-1(22)-59-70).
9. Мамчин М. М., Жагалак І. І., Добуш Ю. Я. Тенденції розвитку інфраструктури українського села. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». 2007. № 594. С. 455-460.
10. Муштай В.А. Стратегічні напрями дослідження поведінки індустріальних споживачів як суб'єктів ринкової інфраструктури. Modern Economics. 2025. № 50. С. 129 -135. DOI: [https://doi.org/10.31521/modecon.V50\(2025\)-17](https://doi.org/10.31521/modecon.V50(2025)-17).
11. Нашкерська М. М. Методологічні аспекти оцінки та аналізу ринкового потенціалу та його структурних складових. Бізнесінформ. 2018. № 11. С. 140 – 146. URL: [https://www.business-inform.net/export\\_pdf/business-inform-2018-11\\_0-pages-140\\_146.pdf](https://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform-2018-11_0-pages-140_146.pdf).
12. Садчикова І. Концептуальні положення обґрунтування сутності категорії «інфраструктура». Проблеми і перспективи економіки та управління. 2020. № 4(24) С.155-164. DOI: [https://doi.org/10.25140/2411-5215-2020-4\(24\)-155-169%20](https://doi.org/10.25140/2411-5215-2020-4(24)-155-169%20).
13. Пархоменко О.С., Кулешова О.С. Інфраструктура ринку зерна в Україні: виклики та перспективи розвитку. Ефективна економіка. 2024. № 9. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105.2024.9.52>.
14. Пахаренко О. В. Елементи ринкової інфраструктури: значення в ринковій економіці. Вісник НУВГП. Серія «Економічні науки». 2021. Вип. 4(96). С. 268 — 274. URL: <https://doi.org/10.31713/ve4202121>.
15. Сонько С. П., Скринько М. М. Інфраструктура в умовах транзитивної економіки: монографія. Харків: Екограф, 2004. 256 с.
16. Чуницька І. І. Інфраструктура фінансового ринку України: поняття, функції та еволюція статусу. Бізнес Інформ. 2014. № 9. С. 248–253. URL: [https://www.business-inform.net/export\\_pdf/business-inform-2014-9\\_0-pages-248\\_253.pdf](https://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform-2014-9_0-pages-248_253.pdf).
17. Dubyna M. The scientific approach to the identification of the essence of the category «infrastructure». Problems and prospects of economics and management. 2015. № 1 (1). Pp. 31-36. URL: <https://ir.stu.cn.ua/server/api/core/bitstreams/41f249f6-43fd-424a-af31-118741c280a2/content>.

### References:

1. Boguslavskiy, O. V. (2016). Basic approaches to the study of market infrastructure elements in the modern economy and features of their application. Theoretical and applied issues of economics, 1, 69 -76. [http://tppe.econom.univ.kiev.ua/data/2016\\_32/zb32\\_08.pdf](http://tppe.econom.univ.kiev.ua/data/2016_32/zb32_08.pdf).
2. Boychuk, I. M. (2013). Market infrastructure: essence and characteristics. Sustainable development of the economy, 3, 34 – 41. <http://dSPACE.tneu.edu.ua/handle/316497/12135>.
3. Brunets, B.R. (2012). The essence of the meaning of the concept of infrastructure. Scientific Bulletin of the National Technical University of Ukraine, 22.5, 372 – 377. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnlту\\_2012\\_22.5\\_65](http://nbuv.gov.ua/UJRN/nvnlту_2012_22.5_65).
4. Gumenyuk, O.O. (2013). Infrastructure support for the functioning of the agro-industrial market. Innovative economy, 3 (33), 56 – 61. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/inek\\_2013\\_3\\_13](http://nbuv.gov.ua/UJRN/inek_2013_3_13).
5. Kud, A. (2023). Economic theory and history of economic thought. Economic analysis, 3, 9 – 32. <https://doi.org/10.35774/econa2023.03.009>.
6. Kovalenko, M. E. (2006). The concept of infrastructure in the financial sector of the economy. Problems and prospects for the development of the banking system of Ukraine, 16, 298 – 306. <https://essuir.sumdu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/4ecb26a6-7ba2-482a-9daa-826466d85bc1/content>.
7. Kolesnyk, M.V. (2022). Methodological issues of the systems approach in research on the development of market infrastructure. Ukrainian Journal of Applied Economics and Technology, 4(7), 167 – 174. <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2022-4-24>.
8. Kotelevets, D. (2021). The role of infrastructure in the development of economic systems. Scientific Bulletin of Polissya, 1(22), 59 – 70. [https://doi.org/10.25140/2410-9576-2021-1\(22\)-59-70](https://doi.org/10.25140/2410-9576-2021-1(22)-59-70).
9. Mamchyn M. M., Zhagalyak I. I., Dobush, Y. Ya. (2007). Trends in the development of infrastructure in Ukrainian villages. Bulletin of the National University "Lviv Polytechnic", 594, 455 – 460.
10. Mushtai, V.A. (2025). Strategic directions of research into the behavior of industrial consumers as subjects of market infrastructure. Modern Economics, 50, 129 – 135. [https://doi.org/10.31521/modecon.V50\(2025\)-17](https://doi.org/10.31521/modecon.V50(2025)-17).
11. Nashkerska, M. M. (2018). Methodological aspects of assessment and analysis of market potential and its structural components. Businessinform, 11, 140 -146. [https://www.business-inform.net/export\\_pdf/business-inform-2018-11\\_0-pages-140\\_146.pdf](https://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform-2018-11_0-pages-140_146.pdf).

12. Sadchykova, I. (2020). Conceptual provisions of substantiation of the essence of the category "infrastructure". *Problems and prospects of economics and management*, 4(24), 155 – 164. [https://doi.org/10.25140/2411-5215-2020-4\(24\)-155-169%20](https://doi.org/10.25140/2411-5215-2020-4(24)-155-169%20).
13. Parkhomenko, O.S., Kuleshova, O.S. (2024). Grain market infrastructure in Ukraine: challenges and development prospects. *Effective economy*, 9. <http://doi.org/10.32702/2307-2105.2024.9.52>.
14. Pakharensko, O. V. (2021). Elements of market infrastructure: significance in a market economy. *Bulletin of the National University of Economics. Series "Economic Sciences"*, 4(96), 268 – 274. <https://doi.org/10.31713/ve4202121>.
15. Son'ko, S. P., Skryn'ko, M. M. (2004). *Infrastructure in the context of a transitional economy: monograph*. Kharkiv: Ekograf, 256.
16. Chynytska, I. I. (2014). *Infrastructure of the financial market of Ukraine: concept, functions and evolution of status*. *Business Inform*, 9, 248 – 253. [https://www.business-inform.net/export\\_pdf/business-inform-2014-9\\_0-pages-248\\_253.pdf](https://www.business-inform.net/export_pdf/business-inform-2014-9_0-pages-248_253.pdf).
17. Dubyna, M. (2015). The scientific approach to the identification of the essence of the category «infrastructure». *Problems and prospects of economics and management*, 1 (1), 31-36. <https://ir.stu.cn.ua/server/api/core/bitstreams/41f249f6-43fd-424a-af31-118741c280a2/content>.



Ця робота ліцензована Creative Commons Attribution 4.0 International License