

УДК 339.92:061.1ЄС:332.1(282.243.7)

DOI: [https://doi.org/10.31521/modecon.V57\(2026\)-09](https://doi.org/10.31521/modecon.V57(2026)-09)

Зайцева А. С., доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин та логістики, Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна, м. Харків, Україна

ORCID: 0000-0003-0818-7853

e-mail: glazkova@karazin.ua

Асиметрія зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону в умовах нового регіоналізму та європейської інтеграції

Анотація. У статті проаналізовано асиметрії зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону в умовах нового регіоналізму та європейської інтеграції, а також визначено перспективи поглиблення економічної взаємодії між державами регіону. Досліджено особливості зовнішньоекономічного співробітництва країн регіону та визначено основні прояви асиметрій економічного розвитку. Доведено, що ключовими чинниками формування асиметрій є відмінності у рівнях економічного розвитку, інноваційному потенціалі, інституційній спроможності та транспортно-логістичній інфраструктурі. Водночас процеси європейської інтеграції сприяють поступовому скороченню міждержавних диспропорцій через розширення доступу до спільного ринку, інвестиційних ресурсів та програм регіонального розвитку. Встановлено, що основними тенденціями розвитку зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону є зростання показників взаємної торгівлі, посилення інвестиційної взаємодії, розвиток транскордонного співробітництва, модернізація транспортно-логістичної інфраструктури та поглиблення економічної інтеграції в межах європейського простору. Визначено, що перспективи розвитку зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону пов'язані з розширенням логістичних коридорів, цифровізацією економік країн регіону, поглибленням інвестиційного співробітництва та реалізацією проєктів зеленої економіки.

Ключові слова: зовнішньоекономічне співробітництво; Дунайський регіон; регіональна інтеграція; європейська інтеграція; новий регіоналізм; зовнішня торгівля; експорт; імпорт; інвестиції; країни ЄС; асиметрія зовнішньоекономічного співробітництва.

Zaitseva Anna, Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of International Economic Relations and Logistics, V.N. Karazin Kharkiv National University, Kharkiv, Ukraine

Asymmetry of Foreign Economic Cooperation of the Countries of the Danube region in the Context of New Regionalism and European Integration

Abstract. Introduction. The article examines the features of asymmetry in foreign economic cooperation among the Danube region countries in the context of New Regionalism and European integration. The relevance of the study is determined by the increasing role of regional integration processes in shaping the modern architecture of international economic relations and the need to identify disparities in the economic development of the Danube region countries that affect the effectiveness of their cooperation.

Purpose. The purpose of the article is to analyze the asymmetry of foreign economic cooperation among the Danube region countries and to identify prospects for deepening economic interaction under the conditions of strengthening integration processes.

Results. The essence of asymmetric shifts arising as a result of modern interstate economic interaction is revealed, and their impact on the development of foreign economic relations of the Danube region countries is determined. The key factors influencing the development of cooperation are identified, including geographical location, European integration processes, transport and logistics infrastructure development, investment cooperation, and cross-border partnerships. The main trends in foreign economic cooperation are characterized, including the growth of mutual trade, intensification of investment flows, development of logistics corridors, and expansion of production cooperation. The analysis of foreign trade, investment activity, and economic development indicators revealed significant disparities between the countries of the Danube region. It is established that the largest share of trade and investment flows is concentrated in the more developed European Union countries, particularly Germany, Austria, Hungary, and Slovakia, while the lower Danube countries demonstrate lower levels of economic activity and integration into global value chains. It is determined that the existing asymmetries are caused by differences in competitiveness, innovation capacity, labor productivity, and the quality of the institutional environment.

Conclusions. It is concluded that reducing economic disparities in the Danube region requires strengthening investment cooperation, modernizing transport infrastructure, supporting innovative projects, and deepening integration

¹ Стаття надійшла до редакції: 22.06.2026

Received: 22 June 2026

mechanisms within the European economic space. These measures will contribute to more balanced foreign economic cooperation and sustainable development of the countries in the Danube region.

Keywords: foreign economic cooperation; Danube region; regional integration; European integration; New Regionalism; foreign trade; export; import; investment; EU countries; asymmetry of foreign economic cooperation.

JEL Classification: F15; F14; F21; R11; O52.

Постановка проблеми. Сучасні процеси глобалізації та регіоналізації зумовлюють формування нових моделей міжнародного економічного співробітництва. Особливе місце в цьому контексті посідає Дунайський регіон, який об'єднує країни Центральної та Південно-Східної Європи, що мають спільні транспортні, економічні, екологічні та соціальні інтереси. Дунай є не лише важливою міжнародною водною артерією, а й простором формування транснаціональних виробничих мереж, інвестиційних потоків та інтеграційних проєктів. Водночас країни регіону характеризуються значними відмінностями за рівнем економічного розвитку, обсягами зовнішньої торгівлі, інвестиційною привабливістю та ступенем інтегрованості до європейських економічних структур. Це зумовлює виникнення асиметрії зовнішньоекономічного співробітництва, яка проявляється у нерівномірному розподілі економічних вигод, результатів взаємодії та можливостей розвитку між країнами регіону. В умовах нового регіоналізму актуальним є дослідження факторів виникнення та наслідків асиметрії зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематика зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону, регіональної інтеграції та нового регіоналізму активно досліджується як зарубіжними, так і українськими науковцями. Особлива увага приділяється питанням функціонування макрорегіональних стратегій Європейського Союзу, розвитку транскордонного співробітництва, подолання регіональних диспропорцій та формування інтегрованого економічного простору в басейні Дунаю. Значний внесок у дослідження концепції Дунайського макрорегіону зробили Рудольф Гіффінгер та Йохансен Сьютнер [1]. У своїх роботах вони наголошують на існуванні суттєвих економічних, соціальних та інституційних відмінностей між країнами Дунайського регіону, які створюють передумови для виникнення асиметрій у розвитку та процесах інтеграції. Проблеми багаторівневого управління та інституційного забезпечення макрорегіонального співробітництва досліджував Стен Ганзле [6; 7], розглядаючи Стратегію ЄС для Дунайського регіону як інструмент експериментального багаторівневого врядування, що сприяє координації дій держав-членів ЄС та країн-партнерів.

Вагомий внесок у вивчення ролі Стратегії ЄС для Дунайського регіону у зміцненні регіональної стабільності та співробітництва зробила Майца Кодріч, обґрунтувавши, що реалізація стратегії регіоналізації створює передумови для розвитку транскордонних проєктів, зміцнення міждержавних зв'язків та посилення економічної взаємодії між країнами регіону [2].

Серед українських учених проблеми розвитку Дунайського регіону та транскордонного співробітництва досліджує Ю. Маслов, який аналізує Дунайську стратегію як інструмент інклюзивної транскордонної економіки та підкреслює важливість залучення України до реалізації макрорегіональних проєктів [3].

Інституційні аспекти розвитку українського Придніав'я в умовах політики згуртованості ЄС досліджували О. Лайка та К. Шатненко, які акцентували увагу на необхідності вдосконалення механізмів економічної інтеграції прикордонних територій та активізації міжнародного співробітництва в Дунайському басейні [4].

Незважаючи на значну кількість наукових праць, питання асиметрії зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону в умовах нового регіоналізму залишаються недостатньо дослідженими. Потребують подальшого вивчення механізми впливу торговельних, інвестиційних та інституційних диспропорцій на ефективність регіональної інтеграції, а також роль окремих країн, зокрема Румунії та України, у формуванні нової архітектури економічного співробітництва в Дунайському просторі.

Формулювання цілей дослідження. Мета дослідження полягає в аналізі асиметрії зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону в умовах нового регіоналізму та європейської інтеграції, а також визначенні перспектив поглиблення економічної взаємодії між державами регіону. Відповідно до поставленої мети визначено такі завдання дослідження:

- розкрити сутність чинників розвитку зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону;
- окреслити основні тенденції зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону та визначити ключові напрями взаємодії;

- сформулювати основні асиметричні зрушення у зовнішньоекономічному співробітництві між країнами регіону за ключовими показниками зовнішньої торгівлі, інвестиційної діяльності та економічного розвитку;

- визначити вплив процесів європейської інтеграції на трансформацію економічних відносин країн Дунайського регіону та подолання наявних диспропорцій у співробітництві.

Виклад основного матеріалу дослідження. Новий регіоналізм є однією з провідних концепцій сучасних міжнародних економічних відносин. На відміну від традиційного регіоналізму, який ґрунтувався переважно на міждержавних угодах щодо лібералізації торгівлі, новий регіоналізм охоплює широкий спектр взаємодії між державними, приватними та наднаціональними інституціями. До складу Дунайського регіону входять такі країни, як Німеччина, Австрія, Словаччина, Угорщина, Хорватія, Сербія, Румунія, Болгарія, Молдова, Україна, Боснія і Герцеговина, Чорногорія та Словенія.

Основними характеристиками нового регіоналізму є багаторівневе управління, активна участь регіональних і місцевих органів влади, розвиток транскордонного співробітництва, інтеграція виробничих ланцюгів, координація інфраструктурних проєктів та посилення ролі міжнародних інституцій [8].

Дунайський регіон також характеризується значною неоднорідністю рівнів економічного розвитку. З одного боку, до нього належать високорозвинені країни Європейського Союзу, такі як Німеччина та Австрія, а з іншого – держави із середнім і нижчим рівнем доходів, зокрема Сербія, Молдова та Україна. Такі відмінності визначають структуру зовнішньоекономічного співробітництва та особливості інтеграційних процесів, зумовлюючи виникнення певної асиметрії.

Країни верхнього Дунаю переважно спеціалізуються на високотехнологічному виробництві, машинобудуванні, автомобільній промисловості та інноваційних послугах. Водночас країни нижнього Дунаю мають конкурентні переваги у сфері сільського господарства, логістики, портової діяльності та трудомістких галузей промисловості [9].

Розвиток зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону визначається сукупністю економічних, географічних, інституційних та інтеграційних чинників, які формують передумови для поглиблення взаємодії між державами регіону. Різний рівень економічного розвитку країн регіону створює як значний потенціал для співробітництва, так і передумови виникнення асиметрій у зовнішньоекономічних відносинах. Основні чинники, що впливають на розвиток зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону, наведено в табл. 1.

Таблиця 1 Чинники впливу на розвиток зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону

Чинники	Сутність впливу на розвиток зовнішньоекономічного співробітництва
Вигідне географічне положення регіону	Річка Дунай є важливою міжнародною транспортною артерією, що поєднує держави Центральної та Південно-Східної Європи з басейном Чорного моря. Наявність розвиненої транспортно-логістичної інфраструктури сприяє активізації торговельно-економічних зв'язків, зниженню логістичних витрат та інтеграції національних економік у глобальні ланцюги створення вартості.
Процеси європейської інтеграції	Сприяють гармонізації законодавства, усуненню торговельних бар'єрів та формуванню сприятливого інституційного середовища для економічної взаємодії. Членство країн регіону в Європейському Союзі забезпечує поглиблення економічної кооперації, залучення іноземних інвестицій та розвиток транскордонного співробітництва.
Економічна взаємодоповнюваність національних економік	Різна галузева спеціалізація країн регіону створює можливості для розвитку виробничої кооперації, міжгалузевих зв'язків та розширення взаємної торгівлі. Водночас відмінності у рівнях економічного розвитку формують асиметричний характер зовнішньоекономічних відносин, за якого економічно потужніші держави виступають основними центрами торговельної та інвестиційної активності.
Концепція нового регіоналізму	Передбачає формування багаторівневих мереж взаємодії між державами, регіонами, бізнесом та міжнародними організаціями. У межах нового регіоналізму особливого значення набувають інноваційний розвиток, цифровізація економіки, екологічна модернізація та забезпечення сталого використання природних ресурсів басейну Дунаю.
Інвестиційне співробітництво	Сприяє модернізації виробничих потужностей, розвитку інновацій та підвищенню конкурентоспроможності економік регіону. Прямі іноземні інвестиції виступають важливим джерелом фінансування інфраструктурних проєктів і стимулюють інтеграцію країн Дунайського регіону у міжнародні виробничі мережі.

Джерело: складено автором за матеріалами [5, 7]

Таким чином, розвиток зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону визначається поєднанням географічних переваг, євроінтеграційних процесів, економічної взаємодоповнюваності, розвитку транспортно-логістичної інфраструктури, інвестиційної активності та механізмів нового регіоналізму. Комплексний вплив цих чинників створює передумови для поглиблення економічної інтеграції та підвищення конкурентоспроможності регіону в умовах сучасних глобальних трансформацій.

Основними тенденціями зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону є зростання взаємної торгівлі, активізація інвестиційної взаємодії, розвиток транскордонного співробітництва, модернізація транспортно-логістичної інфраструктури та поглиблення економічної інтеграції в межах європейського простору. Перспективи подальшого розвитку зовнішньоекономічного співробітництва пов'язані з розширенням логістичних коридорів, цифровізацією економік країн Європейського Союзу, поглибленням інвестиційного співробітництва та реалізацією проектів зеленої економіки [10].

Зовнішньоекономічне співробітництво країн Дунайського регіону характеризується значною нерівномірністю розвитку, що проявляється в асиметричних зрушеннях у сфері зовнішньої торгівлі, інвестиційної діяльності та рівня економічного розвитку. До складу Дунайського регіону входять держави, які істотно відрізняються за економічним потенціалом, інституційною спроможністю та рівнем інтегрованості до європейського економічного простору. Саме ця неоднорідність зумовлює асиметричний характер економічної взаємодії між країнами регіону. Найбільш розвинені економіки виступають центрами концентрації капіталу, інновацій і технологій, тоді як менш розвинені держави значною мірою залежать від зовнішніх фінансових та інвестиційних ресурсів [7].

Основні асиметричні зрушення у зовнішньоекономічному співробітництві країн Дунайського регіону за ключовими показниками зовнішньої торгівлі, інвестиційної діяльності та економічного розвитку наведено в табл. 2.

Наведені в табл. 2 асиметричні зрушення зовнішньоекономічного співробітництва відображають суттєві диспропорції у зовнішньоекономічній взаємодії країн Дунайського регіону, що проявляються в нерівномірному розподілі торговельних потоків, інвестиційних ресурсів та економічного потенціалу. Провідні позиції у зовнішній торгівлі та залученні прямих іноземних інвестицій посідають такі країни ЄС, як Австрія, Німеччина, Угорщина та Словаччина, які виступають центрами регіональної економічної інтеграції. Натомість

Румунія, Болгарія та інші країни Нижнього Дунаю характеризуються нижчим рівнем економічної активності та меншою часткою високотехнологічного експорту. Водночас ефект від інтеграційних процесів залишається нерівномірним, оскільки країни з вищим рівнем економічного розвитку отримують більше можливостей для використання переваг єдиного європейського ринку.

Водночас європейська інтеграція сприяє поступовому подоланню існуючих асиметричних зрушень. Членство більшості країн Дунайського регіону в Європейському Союзі забезпечує доступ до структурних фондів, інвестиційних програм та спільного ринку. Основними інструментами зменшення асиметричних зрушень є структурні фонди ЄС, інвестиційні програми, транспортні коридори TEN-T, транскордонні проекти, програми розвитку інновацій та підтримка цифрової трансформації. Це створює передумови для поступового скорочення розривів між країнами шляхом модернізації інфраструктури, розвитку інноваційної діяльності та підвищення конкурентоспроможності національних економік. Отже, європейська інтеграція є одним із ключових чинників зменшення регіональних диспропорцій.

Висновки. Європейська інтеграція та реалізація Дунайської стратегії створюють передумови для поступового скорочення економічних диспропорцій. Подальший розвиток транспортної інфраструктури, інвестиційного співробітництва та транскордонних проектів сприятиме формуванню більш збалансованої моделі економічної взаємодії в Дунайському регіоні та підвищенню його конкурентоспроможності у світовій економіці.

Водночас у ході дослідження встановлено, що у зовнішньоекономічному співробітництві країн Дунайського регіону зберігаються асиметрії розвитку. Ключовими чинниками їх формування є відмінності у рівнях економічного розвитку, інноваційного потенціалу, інституційної спроможності та розвитку транспортно-логістичної інфраструктури. Водночас процеси європейської інтеграції сприяють поступовому скороченню міждержавних диспропорцій через розширення доступу до спільного ринку, інвестиційних ресурсів і програм регіонального розвитку. Подальше поглиблення зовнішньоекономічного співробітництва потребує активізації транскордонної взаємодії, модернізації інфраструктури та стимулювання інноваційної діяльності в менш розвинених країнах. Реалізація цих заходів сприятиме підвищенню збалансованості економічного розвитку та зміцненню конкурентоспроможності Дунайського регіону в європейському економічному просторі.

Таблиця 2 Основні асиметричні зрушення зовнішньоекономічного співробітництва між країнами Дунайського регіону

Асиметричні зрушення зовнішньоекономічного співробітництва	Характерні ознаки прояву	Результат
Нерівномірний розподіл зовнішньоторговельного потенціалу між країнами	Провідні позиції у зовнішній торгівлі посідають Німеччина, Австрія та Угорщина, які мають високорозвинену промислову базу, значний експортний потенціал та інтегровані до глобальних виробничих ланцюгів. Водночас країни Нижнього Дунаю, зокрема Болгарія, Румунія, Сербія, Боснія і Герцеговина та Молдова, характеризуються нижчими обсягами зовнішньоторговельного обороту та більшою залежністю від експорту сировини та продукції з низькою доданою вартістю.	Відбувається концентрація торговельних потоків навколо найбільш економічно розвинених держав регіону, що посилює диспропорції у зовнішньоекономічному співробітництві.
Асиметричні зрушення у структурі зовнішньої торгівлі	Для країн Верхнього та Середнього Дунаю характерним є переважання експорту машинобудівної продукції, автомобілів, електроніки та високотехнологічних товарів. Натомість менш розвинені країни регіону спеціалізуються на постачанні сільськогосподарської продукції, металів, сировини та напівфабрикатів.	Різниця в рівнях технологічного розвитку та конкурентоспроможності економік сприяє закріпленню нерівноправного становища окремих держав у регіональному поділі праці та структурі зовнішньої торгівлі.
Нерівномірний розподіл прямих іноземних інвестицій	Найбільші обсяги прямих іноземних інвестицій залучають Австрія, Угорщина, Словаччина та Румунія, які характеризуються відносно стабільним інституційним середовищем, сприятливим інвестиційним кліматом та тісними зв'язками з ринком Європейського Союзу. Натомість Сербія, Боснія і Герцеговина, Молдова та Україна стикаються з обмеженнями у залученні іноземного капіталу через політичні ризики, недостатній рівень розвитку інфраструктури та інституційні проблеми.	Інвестиційні потоки концентруються у країнах із вищим рівнем економічної стабільності, що посилює відмінності у темпах модернізації та економічного зростання
Асиметричний економічний розвиток країн регіону	Рівень ВВП на душу населення у Німеччині та Австрії суттєво перевищує відповідні показники держав Південно-Східної Європи. Значними залишаються розбіжності у продуктивності праці, інноваційній активності, рівні цифровізації економіки та якості інституційного середовища.	Більш розвинені країни регіону виступають центрами економічного тяжіння, формуючи навколо себе виробничі та інвестиційні мережі, тоді як менш розвинені економіки переважно виконують функції постачальників ресурсів, робочої сили або ринків збуту.
Нерівномірність розвитку транспортно-логістичної інфраструктури	Австрія, Німеччина та Угорщина мають сучасні транспортні вузли, мультимодальні термінали та ефективно інтегровані до європейських транспортних коридорів. Натомість у країнах Нижнього Дунаю спостерігаються інфраструктурні обмеження, що знижують ефективність міжнародних перевезень та стримують розвиток зовнішньоекономічних зв'язків.	Впливає на рівень залучення країн до міжнародних логістичних мереж і визначає їхню роль у регіональних ланцюгах створення вартості.

Джерело: складено автором за матеріалами [9, 10, 11]

Таким чином, основними асиметричними зрушеннями зовнішньоекономічного співробітництва країн Дунайського регіону є концентрація торговельної та інвестиційної активності в більш розвинених державах, відмінності у структурі експорту, нерівномірність залучення прямих іноземних інвестицій, суттєві диспропорції в рівнях економічного розвитку та неоднаковий рівень

розвитку транспортно-логістичної інфраструктури. Ці асиметрії визначають характер економічної взаємодії в регіоні та водночас формують передумови для подальшої інтеграції й реалізації спільних механізмів збалансованого розвитку. Завдяки механізмам подолання асиметрій країни Центральної та Південно-Східної Європи отримують можливість модернізувати інфраструктуру та підвищувати

конкурентоспроможність національних економік. продуктивності праці, інституційного розвитку та водночас повне подолання асиметрій залишається інноваційного потенціалу. складним завданням через значні відмінності у рівнях

Література:

1. Giffinger R., Suitner J. Danube region strategy: Arguments for a territorial capital based multilevel approach. *Spatium*. 2010. №23. P. 9-16. DOI: <https://doi.org/10.2298/SPAT1023009G>.
2. Kodric M. The EU Strategy for the Danube Region: What Potential Contribution to Regional Stability and Co-operation? Bruges Regional Integration & Global Governance Papers. 2011. №4. 36 p. URL: https://www.coleurope.eu/sites/default/files/research-paper/brigg_4-2011_kodric_0.pdf?utm_source=chatgpt.com.
3. Maslov Y. The EU strategy for the Danube region as an inclusive form of cross-border economy. *Baltic Journal of Economic Studies*. 2018. №4(5), P. 200-208. DOI: <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2018-4-5-200-208>.
4. Лайко О.І., Шатненко К.О. Перспективи розвитку економічного транскордонного співробітництва в Українському Придніпров'ї. *Економіка та суспільство*. 2022. №41. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-41-46>.
5. Klučka J., Vojinović B., Jurišová V., Hudec O. Economic differences of countries by the River Danube. *Procedia Economics and Finance*. 2014. №9. P. 163-175. DOI: [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(14\)00017-3](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(14)00017-3).
6. Gänzle S. Macro-regional strategies of the European Union and experimentalist design of multi-level governance: The case of the EU strategy for the Danube region. *Regional & Federal Studies*. 2017. №27(1). P. 1-22. DOI: <https://doi.org/10.1080/13597566.2016.1270271>.
7. Gänzle S., Stead D., Sielker F., Chilla T. Macro-regional strategies, cohesion policy and regional cooperation in the European Union: Towards a research agenda. *European Urban and Regional Studies*. 2019. №26(2). P. 171-183. DOI: <https://doi.org/10.1177/1478929918781982>.
8. Sielker F. New approaches in European governance: Perspectives of stakeholders in the Danube macro-region. *Regional Studies, Regional Science*. 2016. №3(1), P. 88-95. DOI: <https://doi.org/10.1080/21681376.2015.1116957>.
9. Maksin M. Crucial European and international strategic documents for guiding the spatial development of the Danube region in Serbia. *Spatium*. 2011. №26. P. 33-38. DOI: <https://doi.org/10.2298/SPAT1126033M>.
10. Dieringer J., Wulf J.-J. The European Strategy for the Danube Region. *The Hungarian Quarterly*. 2011. №201. P. 37-44. URL: <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=148763>.
11. Harrison J., Growe A. When regions collide: In what sense a new "regional problem". *Environment and Planning A*. 2014. №46(10). P. 2332-2352. DOI: <https://doi.org/10.1068/a130037p>.

References:

1. Giffinger, R., & Suitner, J. (2010). Danube region strategy: Arguments for a territorial capital based multilevel approach. *Spatium*, 23, 9-16. <https://doi.org/10.2298/SPAT1023009G>.
2. Kodric, M. (2011). *The EU Strategy for the Danube Region: What Potential Contribution to Regional Stability and Co-operation?* Bruges Regional Integration & Global Governance Papers. https://www.coleurope.eu/sites/default/files/research-paper/brigg_4-2011_kodric_0.pdf?utm_source=chatgpt.com
3. Maslov, Y. (2018). The EU strategy for the Danube region as an inclusive form of cross-border economy. *Baltic Journal of Economic Studies*, 4(5), 200-208. <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2018-4-5-200-208>.
4. Laiko, O. I., & Shatnenko, K. O. (2022). Prospects for the development of economic cross-border cooperation in the Ukrainian Danube region. *Economy and Society*, 41. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-41-46>.
5. Klučka, J., Vojinović, B., Jurišová, V., & Hudec, O. (2014). Economic differences of countries by the River Danube. *Procedia Economics and Finance*, 9, 163-175. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(14\)00017-3](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(14)00017-3).
6. Gänzle, S. (2017). Macro-regional strategies of the European Union and experimentalist design of multi-level governance: The case of the EU strategy for the Danube region. *Regional & Federal Studies*, 27(1), 1-22. <https://doi.org/10.1080/13597566.2016.1270271>.
7. Gänzle, S., Stead, D., Sielker, F., & Chilla, T. (2019). Macro-regional strategies, cohesion policy and regional cooperation in the European Union: Towards a research agenda. *European Urban and Regional Studies*, 26(2), 171-183. <https://doi.org/10.1177/1478929918781982>.
8. Sielker, F. (2016). New approaches in European governance: Perspectives of stakeholders in the Danube macro-region. *Regional Studies, Regional Science*, 3(1), 88-95. <https://doi.org/10.1080/21681376.2015.1116957>.
9. Maksin, M. (2011). Crucial European and international strategic documents for guiding the spatial development of the Danube region in Serbia. *Spatium*, 26, 33-38. <https://doi.org/10.2298/SPAT1126033M>.
10. Dieringer, J., & Wulf, J.-J. (2011). The European strategy for the Danube region. *The Hungarian Quarterly*, 52(201), 37-44. <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=148763>.
11. Harrison, J., & Growe, A. (2014). When regions collide: In what sense a new «regional problem»? *Environment and Planning A*, 46(10), 2332-2352. <https://doi.org/10.1068/a130037p>.

