

УДК 338.48:330.322:379.85

DOI: https://doi.org/10.31521/modecon.V58(2026)-32

Рунчева Н. В., доктор економічних наук, професор, доцент кафедри економіки, готельно-ресторанного та туристичного бізнесу, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького, м. Запоріжжя, Україна

ORCID: 000-0001-8645-9821

e-mail: runnata@ukr.net

Бабко Н. М., кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки, готельно-ресторанного та туристичного бізнесу, Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького, м. Запоріжжя, Україна

ORCID: 0000-0002-7620-9500

e-mail: natalia.babko@ukr.net

Інвестиційний потенціал подієвого туризму в умовах трансформаційної економіки

Анотація. Досліджено інвестиційний потенціал подієвого туризму в умовах трансформаційної економіки, що характеризується нестійкістю попиту, цифровізацією, екологізацією інвестиційних рішень та потребою територій у швидкому відновленні економічної активності. Встановлено, що подієвий туризм доцільно розглядати не як сукупність разових заходів, а як портфель керованих подій, здатний генерувати туристичні потоки, активізувати локальні ланцюги вартості, підвищувати впізнаність територій і створювати підстави для приватно-публічного співфінансування. Обґрунтовано складові інвестиційного потенціалу: ресурсну, ринкову, інфраструктурну, інституційну, фінансову, цифрову, соціокультурну та безпекову. Систематизовано інструменти залучення інвестицій у подієві проекти, зокрема партнерства громад і бізнесу, спонсорські пакети, цільові фонди розвитку дестинацій, грантове фінансування та механізми реінвестування доходів. Запропоновано показники оцінювання інвестиційної привабливості подієвих продуктів для громад і дестинацій.

Ключові слова: подієвий туризм; інвестиційний потенціал; трансформаційна економіка; дестинація; сталий розвиток; публічно-приватне партнерство.

Runcheva Natalia, Doctor of Economics, Professor, Associate Professor of the Department of Economics, Hospitality and Tourism Business, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University, Zaporizhzhia, Ukraine

Babko Nataliia, PhD (Economics), Associate Professor of the Department of Economics, Hospitality and Tourism Business, Bogdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University, Zaporizhzhia, Ukraine

Investment Potential of Event Tourism in the Conditions of a Transformational Economy

Abstract. Introduction. Event tourism is considered a flexible instrument for territorial recovery, local business activation and destination positioning under volatile economic conditions. The investment relevance of events increases when tourism demand becomes more fragmented, when communities need short-cycle economic effects, and when investors require measurable social, cultural and environmental outcomes.

Purpose. The purpose of the article is to substantiate the structure of the investment potential of event tourism in a transformational economy and to determine practical directions for converting event activity into sustainable territorial value.

Results. The article defines event tourism investment potential as the capacity of a destination and its event portfolio to attract financial, human, technological and institutional resources and to transform them into stable visitor flows, local value added and reputational capital. The study systematizes the components of this potential: resource, market, infrastructure, institutional, financial, digital, sociocultural and security-related. It is shown that the most productive investment logic is not the financing of isolated festivals, but the creation of a balanced calendar of anchor, niche and community events connected with hospitality, creative industries, transport, food systems and cultural heritage. Several tables summarize the evaluation indicators, investment mechanisms and risk mitigation tools for event projects.

Conclusions. It is concluded that event tourism can become an investment platform for communities in the transformational economy if event portfolios are embedded in destination management, if public funds are used to reduce initial risks, if private partners receive transparent rules of participation, and if the social effects of events are measured together with financial outcomes. For Ukraine, such an approach is especially significant for post-war recovery, domestic tourism development and the international visibility of local cultural and creative assets. The proposed conceptual approach provides a methodological basis for developing investment strategies that enhance the long-term competitiveness and sustainable development of event tourism destinations.

¹ Стаття надійшла до редакції: 04.08.2026

Received: 04 August 2026

Keywords: *event tourism; investment potential; transformational economy; destination; sustainable development; public-private partnership.*

JEL Classification: L83; O18; R58; Z32

Постановка проблеми. Починаючи з 2020-х років, туристична галузь функціонує в умовах поєднання посткризового відновлення з новими викликами, серед яких зміни споживчої поведінки, зростання вартості капіталу, безпекові ризики, дефіцит трудових ресурсів, кліматичні вимоги та прискорена цифровізація. За таких умов інвестиційна привабливість туристичних DESTINACIY дедалі більше визначається не лише наявністю природних і культурних ресурсів, а й здатністю формувати стабільний попит, ефективно управляти туристичними потоками та забезпечувати суспільну цінність проєктів. У звіті Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) про туристичні тенденції 2026 р. наголошується, що сучасна туристична політика зміщується від стимулювання туристичних потоків до підвищення продуктивності, розвитку сталих інвестицій, цифрової трансформації та зміцнення стійкості DESTINACIY [1].

У цьому контексті подієвий туризм набуває особливого значення як інструмент активізації туристичного попиту, розвитку місцевого підприємництва та формування конкурентних переваг територій. За оцінками Всесвітньої ради з питань подорожей і туризму (WTTC), подальше зростання туристичного сектору значною мірою залежить від якості інвестицій та ефективності залучення приватного капіталу до створення конкурентоспроможних туристичних продуктів [2]. Водночас сучасний інвестор очікує не лише привабливої концепції події, а й обґрунтованої бізнес-моделі, що передбачає прогнозований попит, ефективне управління, партнерські механізми та можливість масштабування.

Важливою умовою інвестиційної привабливості подієвого туризму є його відповідність принципам сталого розвитку. Спільні принципи Конференції Організації Об'єднаних Націй з торгівлі та розвитку (UNCTAD) та ООН Туризм (UN Tourism) щодо сталого інвестування у туризм передбачають відповідальне використання ресурсів, залучення місцевих громад, справедливий розподіл вигод і забезпечення довгострокової життєздатності туристичних активів [4]. Додатково Європейська комісія у Дорожній карті переходу туристичного сектору (Transition Pathway for Tourism) визначає пріоритетами цифрову та зелену трансформацію, інновації, розвиток компетентностей і підвищення стійкості туристичних DESTINACIY [5].

Для України, яка перебуває в умовах повномасштабної війни та одночасно формує засади майбутнього повоєнного відновлення, подієвий туризм може стати одним із чинників розвитку територій, підтримки малого бізнесу, креативних індустрій і формування позитивного міжнародного

іміджу. У зв'язку з цим у статті актуалізується наукова проблема визначення умов, за яких подієві заходи трансформуються з окремих культурних ініціатив у дієвий інструмент залучення інвестицій та забезпечення сталого соціально-економічного розвитку туристичних DESTINACIY.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Сучасні дослідження подієвого туризму свідчать, що його значення виходить за межі оцінювання туристичних потоків і короткострокових економічних результатів. Ш. Юнг, Дж. Дрейпер, К. Малек, Т. С. Падрон та Е. Олсон доводять, що подієвий туризм сприяє зайнятості, соціальній інклюзії, збереженню культурної спадщини, розвитку партнерства та ефективному управлінню туристичними DESTINACIY [6, с. 1584]. Ф. Бакас і В. Коетзее розглядають взаємозв'язок подій і туризму як систему взаємного посилення, у якій подія формує туристичний попит, а туристична інфраструктура забезпечує його економічну реалізацію [7].

Питання сталого розвитку подієвого туризму висвітлено у працях Н. Г. Замзурі, Н. Ф. А. Азізі та М. Г. Ханафії, які обґрунтовують сталість як джерело довгострокової цінності для організаторів, громади й відвідувачів [8, с. 502]. К. Целух і Б. Нойгофер акцентують увагу на трансформаційному впливі подієвого досвіду, що сприяє формуванню лояльності відвідувачів і повторних туристичних поїздок [9, с. 752]. А. Ахундова досліджує роль фестивалів у стимулюванні місцевого підприємництва та розширенні туристичної пропозиції [10, с. 279], а З. Ху, Дж. Кумар і С. Каннам обґрунтовують необхідність комплексного оцінювання економічного впливу туризму з урахуванням прямих, непрямих та індукованих ефектів [11, с. 207].

Вагомий внесок у дослідження інвестиційної привабливості туристичних DESTINACIY зробили Л. Плзакова і Ш. Тіттельбахова, які пов'язують потенціал території зі сталим розвитком туристичного продукту [12, с. 95]. К. Антоніу, К. Кукуліза, А. Кумар та Л. Ян доводять, що розвиток туризму здатний позитивно впливати на інвестиційну привабливість територій завдяки підвищенню їхньої впізнаваності та довіри з боку інвесторів [13]. Українські дослідники К. Томей, І. Білинець, А. Ханенко та Н. Бобко аналізують розвиток туризму в умовах російсько-української війни, акцентуючи увагу на питаннях стійкості, адаптації та майбутнього відновлення галузі [14; 15, с. 559].

Водночас, незважаючи на значний науковий доробок, недостатньо дослідженими залишаються теоретико-методичні засади формування інвестиційного потенціалу подієвого туризму в умовах трансформаційної економіки. Потребує подальшого обґрунтування інтегрований підхід, який поєднує

ресурсний потенціал туристичної дестинації, портфель подій, інвестиційні механізми, систему оцінювання ефективності та управління ризиками.

Формулювання цілей дослідження. Метою статті є обґрунтування змісту та структури інвестиційного потенціалу подієвого туризму в умовах трансформаційної економіки, визначення механізмів його реалізації та підходів до оцінювання інвестиційної привабливості подієвих проєктів.

Для досягнення поставленої мети передбачено: уточнити сутність інвестиційного потенціалу подієвого туризму; систематизувати його складові; узагальнити показники оцінювання інвестиційної привабливості подієвих проєктів; визначити основні механізми залучення інвестицій; окреслити ризики та напрями їх мінімізації.

Виклад основного матеріалу дослідження. Поняття інвестиційного потенціалу подієвого туризму доцільно трактувати як здатність території та її подієвого портфеля залучати фінансові, людські, технологічні, організаційні й репутаційні ресурси та

перетворювати їх на стійкий економічний результат. Такий результат не обмежується прибутком організатора. Він охоплює зростання витрат відвідувачів у місцевій економіці, зайнятість, податкові надходження, розвиток підприємництва, модернізацію громадських просторів, посилення культурного бренду та формування довіри до дестинації.

На відміну від класичних капіталомістких туристичних об'єктів, подія часто потребує менших стартових вкладень і може швидше показати ефект. Проте ця перевага зникає, якщо подія організовується як одноразова акція без зв'язку з туристичною інфраструктурою, календарем дестинації та локальним бізнесом. Інвестиційний потенціал подієвого туризму має комплексний характер і формується під впливом взаємопов'язаних ресурсних, економічних, інституційних та соціальних чинників. Основні його складові та їх інвестиційне значення наведено в табл. 1.

Таблиця 1 Складові інвестиційного потенціалу подієвого туризму

Складова	Зміст	Інвестиційне значення
Ресурсна	Культурна спадщина, традиції, креативні практики, природні та міські локації, місцева гастрономія.	Дає основу для унікальності події та зменшує ризик копіювання продукту іншими дестинаціями.
Ринкова	Платоспроможний попит, сегменти відвідувачів, сезонність, повторні поїздки, канали продажу.	Показує потенційний обсяг виручки, завантаження сервісів і можливість масштабування.
Інфраструк-турна	Транспорт, розміщення, громадські локації, безбар'єрність, енергетична й цифрова інфраструктура.	Визначає місткість події, комфорт відвідувачів і витрати на підготовку.
Інституційна	Правила участі бізнесу, дозвільні процедури, партнерства, прозорість бюджетів, діяльність організації з управління туристичною дестинацією.	Знижує транзакційні витрати та підвищує довіру інвесторів і спонсорів.
Фінансова	Бюджет події, джерела співфінансування, спонсорські пакети, гранти, реінвестування доходів.	Дає змогу розподілити ризики та сформувати стабільний фінансовий цикл.
Соціокультурна	Підтримка мешканців, участь локальних спільнот, волонтерство, культурна автентичність.	Забезпечує легітимність події та довгострокову прийнятність туристичних потоків.
Безпекова	План реагування, медична допомога, логістика евакуації, кібербезпека продажів і даних.	Стає базовою умовою інвестиційної готовності, особливо для України.

Джерело: 1; 4; 5; 7; 12

У трансформаційній економіці подані складові не є статичними. Ресурсна база може швидко втрачати або набувати значення залежно від безпеки, транспортної доступності, медійної уваги та змін у споживчих практиках. Наприклад, локальна гастрономічна подія може стати туристичним магнітом не лише завдяки кулінарній традиції, а й завдяки цифровій видимості,

партнерству з виробниками, транспортним пакетам вихідного дня та якісному сервісу бронювання. Тобто інвестиційний потенціал виникає на перетині ресурсу, управління і ринку.

Особливість подієвого туризму полягає в тому, що він здатний працювати як короткий цикл інвестиційної перевірки дестинації. Якщо громада

проводить пілотну подію, фіксує кількість відвідувачів, структуру витрат, реакцію мешканців, медійне охоплення і рівень приватного співфінансування, вона отримує дані для наступного рішення. Це відрізняє подієвий продукт від великих інфраструктурних проєктів, де помилка потребує значно більших витрат. Проте короткий цикл реалізації не свідчить про спрощений характер інвестиційного процесу. Навпаки, подія потребує точного управління часовими, людськими та просторовими ресурсами.

Подієві проєкти створюють інвестиційну привабливість через кілька каналів. Перший – прямий споживчий канал, коли відвідувачі оплачують квитки, проживання, харчування, транспорт, екскурсії й супутні товари. Другий – підприємницький канал, коли подія стимулює появу нових сервісів, ремісничих продуктів, локальних турів або креативних пропозицій. Третій – інфраструктурний канал, коли підготовка події виправдовує ремонт простору, навігації, освітлення, санітарних зон, безбар'єрного доступу. Четвертий – репутаційний канал, коли подія стає доказом організаційної спроможності території.

Для інвестора важливим є не сам факт проведення заходу, а регулярність і керованість подієвого портфеля. Доцільно розрізняти якірні події, нішеві

події та події спільнот. Якірні події формують зовнішню впізнаваність і можуть залучати більші спонсорські бюджети. Нішеві події працюють із конкретними аудиторіями – гастрономічними, спортивними, культурними, освітніми, професійними. Події спільнот підсилюють локальну участь і зменшують соціальну дистанцію між мешканцями та туристами. Збалансований портфель дає змогу розподіляти ризики і не залежати від одного фестивалю або одного сезону.

Оцінювання інвестиційної привабливості подієвого туризму має враховувати фінансові та нефінансові показники. Якщо аналіз обмежити кількістю відвідувачів, можна помилково підтримувати масові, але низьковитратні заходи, які не залишають доходу на території. Якщо ж оцінювати лише прибуток організатора, поза увагою залишаться податкові надходження, зайнятість, завантаження готелів, продажі місцевих виробників, розвиток бренду та соціальна згуртованість. Тому потрібна система показників, придатна і для бізнесу, і для громад. Для комплексного оцінювання інвестиційної привабливості подієвих проєктів доцільно використовувати систему взаємопов'язаних показників, основні з яких наведено в табл. 2.

Таблиця 2 Показники оцінювання інвестиційної привабливості подієвих проєктів

Група показників	Показники (індикатори)	Стейкхолдери
Попит	Кількість відвідувачів; частка туристів з інших громад; повторні відвідування; продаж квитків; бронювання пакетів.	Організатори, готелі, транспортні компанії, інвестори.
Економічний ефект	Середні витрати туриста; завантаженість розміщення; оборот локальних продавців; податкові надходження; кількість тимчасових і постійних робочих місць.	Громада, малий бізнес, податкові органи, банки.
Інвестиційний важіль	Частка приватного співфінансування; обсяг спонсорських пакетів; грантові кошти; реінвестований дохід; вартість залучення одного відвідувача.	Місцева влада, організація з управління туристичною дестинацією, спонсори, донори.
Якість досвіду	Задоволеність відвідувачів; безпека; доступність; час очікування; чистота локацій; цифрова зручність купівлі та навігації.	Відвідувачі, організатори, сервісні підприємства.
Сталий розвиток	Частка місцевих постачальників; обсяг відходів; використання громадського транспорту; участь мешканців; вплив на культурну автентичність.	Громада, екологічні служби, культурні інституції.
Репутація	Медійне охоплення; згадки в соціальних мережах; партнерські запити; включення події до туристичних маршрутів; післяподієві продажі.	Дестинація, інвестори, туристичні оператори.

Джерело: 6; 8; 10; 11; 13

Управлінське значення наведених показників полягає у створенні об'єктивної основи для оцінювання ефективності подієвих проєктів та прийняття інвестиційних рішень. Вони дають змогу оцінювати економічний, соціальний і репутаційний ефекти подій, порівнювати альтернативні формати їх

проведення та визначати доцільність подальшого фінансування. Інвестиційний потенціал подієвого туризму не обмежується бюджетним фінансуванням. Державні та місцеві кошти доцільно спрямовувати на створення базових умов для реалізації проєктів, тоді як їх довгострокова стійкість забезпечується активною

участю приватного бізнесу, зацікавленого в отриманні економічних вигод від розвитку туристичних потоків.

В умовах трансформаційної економіки найбільш ефективними є комбіновані моделі фінансування, що поєднують бюджетні ресурси, гранти, спонсорські кошти, комерційні доходи та інвестиції приватного сектору. Диверсифікація джерел фінансування сприяє підвищенню фінансової стійкості подієвих проєктів, зменшенню інвестиційних ризиків і забезпеченню їх сталого розвитку.

Окремою складовою інвестиційного потенціалу подієвого туризму є цифровізація. Вона охоплює онлайн-продаж квитків, CRM-системи взаємодії з відвідувачами, аналітику бронювань, електронні сервіси, безготівкові платежі, післяподієві опитування та використання відкритих даних. Цифрові інструменти підвищують якість управління подіями, забезпечують ефективну взаємодію зі стейкхолдерами та роблять інвестиційні проєкти більш привабливими для потенційних інвесторів.

Для малих і середніх громад подієвий туризм може стати каталізатором розвитку місцевої економіки, стимулюючи появу нових сервісів, підтримку малого підприємництва та ефективніше використання туристичних ресурсів. Для великих міст подієві заходи виступають інструментом зміцнення конкурентоспроможності, розвитку ділового туризму, просування територіального бренду та залучення інвестицій. В умовах повномасштабної війни ключового значення набуває безпекова складова організації подій. Проведення заходів потребує врахування вимог цивільного захисту, розроблення резервних сценаріїв, координації з відповідними службами та відповідального інформування учасників. Водночас культурні, освітні, професійні та волонтерські події здатні підтримувати соціальну згуртованість, економічну активність і міжнародну комунікацію навіть в умовах воєнних викликів.

Важливою умовою реалізації інвестиційного потенціалу є системне управління ризиками. Основні ризики та напрями їх мінімізації наведено в табл. 3.

Таблиця 3 Ризики реалізації інвестиційного потенціалу подієвого туризму та напрями їх мінімізації

Вид ризику	Прояв ризику у подієвому туризмі	Напрями мінімізації ризику
Безпековий	Загроза життю і здоров'ю, обмеження масових заходів, потреба в евакуаційних сценаріях.	Безпековий аудит, погодження зі службами, обмеження місткості, резервні формати, страхування.
Недостатнього попиту	Нестабільність кількості відвідувачів, залежність від погоди, доходів населення або транспортної доступності.	Диверсифікація аудиторій, попередні продажі, гібридні формати, пакетування з іншими послугами.
Фінансовий	Перевищення бюджету, слабкі продажі, недостатність спонсорських коштів.	Поетапне фінансування, резервний фонд, прозора кошторисна модель, кілька джерел доходу.
Соціальний	Невдоволення мешканців шумом, цінами, перевантаженням локації або втратою автентичності.	Участь громади в плануванні, локальні квоти для бізнесу, правила використання простору, післяподієвий діалог.
Екологічний	Відходи, транспортні викиди, пошкодження природних або історичних локацій.	План поводження з відходами, громадський транспорт, обмеження доступу до чутливих зон, екологічні стандарти постачальників.
Репутаційний	Невідповідність заявленої якості, конфлікти партнерів, слабка комунікація криз.	Єдині стандарти сервісу, прозора комунікація, моніторинг відгуків, професійне управління партнерствами.

Джерело: авторська розробка

Зниження ризиків безпосередньо пов'язане з інституційною спроможністю громади, прозорістю управлінських процедур та ефективною взаємодією органів влади, бізнесу й місцевих жителів. Для потенційного інвестора важливими є не лише характеристики окремої події, а й економічне середовище: туристична інфраструктура, партнерська мережа, система забезпечення безпеки, маркетингові

механізми та можливості повторного проведення заходів. Саме комплекс цих чинників визначає спроможність події трансформуватися в повноцінний інвестиційний продукт.

Особливого значення набуває поєднання економічної, соціокультурної та підприємницької складових розвитку подієвого туризму. Успішні події сприяють активізації малого бізнесу, розвитку

локальних сервісів, зміцненню територіальної ідентичності та формуванню позитивного іміджу дестинації. Водночас подієвий туризм не може розглядатися як самодостатній чинник розвитку територій, а має бути інтегрованим елементом стратегічної політики просторового та туристичного розвитку громад.

Отже, інвестиційний потенціал подієвого туризму формується під впливом взаємопов'язаних ресурсних, фінансових, інституційних, цифрових, соціокультурних і безпекових чинників. Комплексне врахування цих складових забезпечує підвищення інвестиційної привабливості туристичних дестинацій, сприяє ефективному управлінню подієвими проектами та створює передумови для їх сталого розвитку в умовах трансформаційної економіки.

Висновки. Обґрунтовано, що інвестиційний потенціал подієвого туризму формується внаслідок

взаємодії ресурсних, ринкових, інфраструктурних, інституційних, фінансових, цифрових, соціокультурних і безпекових складових. Систематизовано показники оцінювання інвестиційної привабливості подієвих проєктів та визначено, що їх реалізація потребує поєднання бюджетного, приватного, грантового і спонсорського фінансування.

Встановлено, що ефективність подієвого туризму залежить від регулярності й керованості подій, участі місцевого бізнесу, цифрового супроводу, інституційної спроможності громади та системного управління ризиками. Для України особливого значення набувають безпекова адаптивність подієвих форматів і їх інтеграція у стратегії територіального розвитку. Перспективи подальших досліджень пов'язані з розробленням кількісної методики оцінювання інвестиційного ефекту подієвих проєктів.

Література:

1. OECD Tourism Trends and Policies 2026. Paris : OECD Publishing, 2026. 328 p. DOI: <https://doi.org/10.1787/3fd3cd75-en>.
2. WTTC. Travel & Tourism Economic Impact 2025: Global Trends. London : World Travel & Tourism Council, 2025. 60 p. URL: <https://researchhub.wttc.org/product/travel-tourism-economic-impact-2025-global-trends> (дата звернення: 03.08.2026).
3. UNCTAD. World Investment Report 2025: International Investment in the Digital Economy. Geneva : United Nations, 2025. 274 p. URL: <https://unctad.org/publication/world-investment-report-2025>
4. UNCTAD ; UN Tourism. Guiding Principles for Sustainable Investment in Tourism. Madrid : World Tourism Organization, 2025. 23 p. DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284425389>.
5. European Commission. Transition Pathway for Tourism: Taking Stock of Progress by 2024. Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2025. 78 p. DOI: <https://doi.org/10.2873/1096076>.
6. Jung S., Draper J., Malek K., Padron T. C., Olson E. Bridging Theory and Practice: An Examination of How Event-Tourism Research Aligns With UN Sustainable Development Goals. *Journal of Travel Research*. 2024. Vol. 63, No. 7. P. 1583-1605. DOI: <https://doi.org/10.1177/00472875241231273>.
7. Bakas F., Coetzee W. Events and tourism. Reference Module in Social Sciences. Amsterdam : Elsevier, 2025. DOI: <https://doi.org/10.1016/B978-0-443-27698-9.00040-4>.
8. Zamzuri N. H., Azizi N. F. A., Hanafiah M. H. Research note: Tourism event sustainability and value creation. *Journal of Convention & Event Tourism*. 2023. Vol. 24, No. 5. P. 501-518. DOI: <https://doi.org/10.1080/15470148.2023.2231623>.
9. Celuch K., Neuhofer B. Transformative event experiences: a visual in-situ study of change. *Current Issues in Tourism*. 2025. Vol. 28, No. 5. P. 751-772. DOI: <https://doi.org/10.1080/13683500.2024.2309147>.
10. Akhundova A. Role of Festivals in Stimulating the Development of Event Tourism. *Theoretical and Practical Research in the Economic Fields*. 2024. Vol. 15, No. 2(30). P. 277-287. DOI: [https://doi.org/10.14505/tpref.v15.2\(30\).11](https://doi.org/10.14505/tpref.v15.2(30).11).
11. Hu Z., Kumar J., Kannam S. Tourism Economic Impact Assessment: Literature Review Using Bibliometric Tools. *International Review for Spatial Planning and Sustainable Development*. 2023. Vol. 11, No. 4. P. 205-223. DOI: https://doi.org/10.14246/irspsd.11.4_205.
12. Plzáková L., Tittelbachová Š. Methodology for Measuring the Potential of a Tourism Destination in Relation to Sustainable Local Tourism Product Development. *Acta Polytechnica CTU Proceedings*. 2024. Vol. 46. P. 94-100. DOI: <https://doi.org/10.14311/APP.2024.46.0094>.
13. Antoniou C., Cuculiza C., Kumar A., Yang L. Seeing is believing: Tourism and foreign equity investments. *Journal of Banking & Finance*. 2025. Vol. 178. Article 107498. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jbankfin.2025.107498>.
14. Tomej K., Bilynets I. Large-scale tourism transformations through regeneration: A living systems perspective on tourism developments in Ukraine during the war. *Annals of Tourism Research*. 2024. Vol. 109. Article 103856. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.annals.2024.103856>.
15. Khanenko A., Bobko N. Tourism and the Russian-Ukrainian war: current issues and post-war recovery prospects. *Economic Analysis*. 2024. Vol. 34, No. 3. P. 558-567. DOI: <https://doi.org/10.35774/econa2024.03.558>.

References:

1. OECD. (2026). OECD Tourism Trends and Policies 2026. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/3fd3cd75-en>.
2. World Travel & Tourism Council. (2025). Travel & Tourism Economic Impact 2025: Global Trends. <https://researchhub.wttc.org/product/travel-tourism-economic-impact-2025-global-trends>.
3. UNCTAD. (2025). World Investment Report 2025: International Investment in the Digital Economy. United Nations. <https://unctad.org/publication/world-investment-report-2025>.
4. UNCTAD, & UN Tourism. (2025). Guiding Principles for Sustainable Investment in Tourism. <https://doi.org/10.18111/9789284425389>.
5. European Commission. (2025). Transition Pathway for Tourism: Taking Stock of Progress by 2024. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2873/1096076>.
6. Jung, S., Draper, J., Malek, K., Padron, T. C., & Olson, E. (2024). Bridging Theory and Practice: An Examination of How Event-Tourism Research Aligns With UN Sustainable Development Goals. *Journal of Travel Research*, 63(7), 1583-1605. <https://doi.org/10.1177/00472875241231273>.
7. Bakas, F., & Coetzee, W. (2025). Events and tourism. In *Reference Module in Social Sciences*. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-443-27698-9.00040-4>.
8. Zamzuri, N. H., Azizi, N. F. A., & Hanafiah, M. H. (2023). Research note: Tourism event sustainability and value creation. *Journal of Convention & Event Tourism*, 24(5), 501-518. <https://doi.org/10.1080/15470148.2023.2231623>.
9. Celuch, K., & Neuhofer, B. (2025). Transformative event experiences: A visual in-situ study of change. *Current Issues in Tourism*, 28(5), 751-772. <https://doi.org/10.1080/13683500.2024.2309147>.
10. Akhundova, A. (2024). Role of Festivals in Stimulating the Development of Event Tourism. *Theoretical and Practical Research in the Economic Fields*, 15(2), 277-287. [https://doi.org/10.14505/tpref.v15.2\(30\).11](https://doi.org/10.14505/tpref.v15.2(30).11).
11. Hu, Z., Kumar, J., & Kannam, S. (2023). Tourism Economic Impact Assessment: Literature Review Using Bibliometric Tools. *International Review for Spatial Planning and Sustainable Development*, 11(4), 205-223. https://doi.org/10.14246/irspsd.11.4_205.
12. Plzáková, L., & Tittelbachová, Š. (2024). Methodology for Measuring the Potential of a Tourism Destination in Relation to Sustainable Local Tourism Product Development. *Acta Polytechnica CTU Proceedings*, 46, 94-100. <https://doi.org/10.14311/APP.2024.46.0094>.
13. Antoniou, C., Cuculiza, C., Kumar, A., & Yang, L. (2025). Seeing is believing: Tourism and foreign equity investments. *Journal of Banking & Finance*, 178, 107498. <https://doi.org/10.1016/j.jbankfin.2025.107498>.
14. Tomej, K., & Bilynets, I. (2024). Large-scale tourism transformations through regeneration: A living systems perspective on tourism developments in Ukraine during the war. *Annals of Tourism Research*, 109, 103856. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2024.103856>.
15. Khanenko, A., & Bobko, N. (2024). Tourism and the Russian-Ukrainian war: current issues and post-war recovery prospects. *Economic Analysis*, 34(3), 558-567. <https://doi.org/10.35774/econa2024.03.558>.



Ця робота ліцензована Creative Commons Attribution 4.0 International License