

УДК 005.8:355.233:378

DOI: https://doi.org/10.31521/modecon.V58(2026)-36

Станішовський А. С., доктор філософії, старший викладач Центру розвитку навчання та викладання Українського католицького університету, Україна, м. Львів

ORCID: 0000-0002-4414-0000

e-mail: artur.stanishovskiy@ucu.edu.ua

Механізм впровадження системи управління короткостроковими освітніми проєктами у закладах вищої освіти

Анотація. Досліджено теоретичні й організаційні засади управління короткостроковими освітніми проєктами у закладах вищої освіти в умовах дефіциту часу та високої інтенсивності навчання. Проаналізовано методи проєктного менеджменту, цифровізацію освітнього процесу, мінімізацію ризиків та застосування KPI для прийняття управлінських рішень. Виокремлено п'ять складників механізму впровадження системи: організаційний, процесний, кадровий, цифрово-аналітичний та контрольно-оцінювальний. Обґрунтовано етапи розгортання цієї системи на рівні університету, а також розподіл функцій між викладачем-керівником та студентами. Сформовано комплексний підхід, який об'єднує моніторинг, оцінювання ефективності та адаптивне управління. Доведено, що запропонований інструментарій оптимізує реалізацію короткострокових програм. Особливо перспективною є його апробація у військово-прикладній сфері, де критично важливі швидкість формування навичок і мінімальний рівень помилок.

Ключові слова: короткостроковий освітній проєкт; система управління; механізм впровадження; заклад вищої освіти; проєктний менеджмент; адаптивне управління; викладач-керівник проєкту; цифровий моніторинг; ключові показники ефективності; військово-прикладна підготовка.

Stanishovskiy Artur, PhD, Senior Lecturer at the Center for Learning and Teaching Development, Ukrainian Catholic University, Lviv

The Mechanism of Implementing a Short-Term Educational Project Management System in Higher Education Institutions

Abstract. Introduction. The modern academic landscape is increasingly defined by the rapid compression of traditional educational timelines and severely restricted windows for complex skill mastery. When combined with the high-stakes, critical consequences of training failures, these intense pressures demand entirely innovative and agile frameworks for governing university instruction. Traditional, slow-moving administrative methods are no longer sufficient for fast-paced environments. Instead, brief educational initiatives require highly flexible, responsive administrative models that guarantee swift strategic choices, optimal resource distribution, and dependable, measurable educational results. This adaptive management approach becomes especially vital within specialized, tactical military instruction, where the margin for error is non-existent and operational mistakes carry severe real-world costs.

Purpose. The goal of this research is to validate the structural framework for administering brief educational programs in universities, while defining its core modules, rollout phases, and leadership responsibilities.

Results. The research evaluates modern frameworks in project-based administration, digital evolution, risk mitigation, and KPI usage within universities. The resulting model blends organizational, operational, human resource, data-driven, and tracking elements. It outlines the specific phases of institutional adoption, defining the educator's duties as project director and the student's involvement across all project stages. Ultimately, this system merges project management theory, digital tracking, metric-based evaluations, risk analysis, and flexible governance into a singular operational loop.

Conclusions. This framework provides the structural foundation needed to successfully execute brief educational initiatives within universities. By utilizing this approach, institutions can systematically plan, track, assess, and refine their programs while boosting administrative agility during condensed training periods. This system proves especially critical in military education, where program success relies on swift skill acquisition, prompt leadership decisions, and the critical avoidance of tactical mistakes.

Keywords: short-term educational projects; project management; higher education institutions; implementation mechanism; adaptive management; project manager; digital monitoring; KPI; military-applied training.

JEL Classification: M10, I23, H56

Постановка проблеми. Трансформація вищої освіти стимулює розвиток інтенсивних короткострокових освітніх програм, які потребують високої результативності в умовах дефіциту часу. Це критично для військово-прикладної підготовки, де ціна помилки є максимальною, а управлінські рішення мають бути миттєвими. Проте традиційні методи менеджменту в університетах не враховують специфіку таких стиснутих у часі проєктів. Постає потреба у створенні адаптивного механізму впровадження систем управління короткостроковими освітніми програмами.

Матеріали і методи дослідження. Методологічну основу дослідження становлять системний, проєктно-орієнтований і процесний підходи. Застосовано методи аналізу й синтезу наукових джерел, теоретичного узагальнення та структурно-функціонального моделювання. Практичну апробацію розробленого механізму проведено у 2025–2026 навчальному році на базі короткострокового проєкту з дисципліни «Базова загальновійськова підготовка». Результативність оцінювали за швидкістю формування процедурних компетентностей, якістю навчальних результатів та оперативністю цифрового моніторингу. Для збору даних використано педагогічне спостереження, формувальне оцінювання та аналіз виконання практичних завдань

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Сучасні дослідження в галузі освітнього менеджменту зосереджені на впровадженні проєктно-орієнтованих і портфельних моделей управління, а також на інтеграції стратегічного підходу. Зокрема, у працях V. Piterska та співавторів [1], E. Revkova і Y. Sokolova [2] діяльність університету розглядається як динамічна система взаємопов'язаних освітніх проєктів.

Низка праць присвячена організаційному забезпеченню проєктної діяльності, розвитку її зрілості та оцінюванню ефективності через систему KPI [3; 4]. Водночас цифрова підтримка менеджменту на основі інструментів Learning Management Systems, Learning Analytics, штучного інтелекту та технологій Data-Driven Decision Making розкрита в дослідженнях M. Shlenova та співавторів [5], а також A. Finogeev та співавторів [6].

Практичні аспекти реалізації освітніх проєктів, компетентнісний потенціал викладачів як менеджерів та ризик-орієнтоване управління висвітлено в працях N. Kuzmenko, A. Cerezo-Narváez, I. Кадикової та їхніх співавторів [7–9]. Комплексний підхід до інтеграції проєктного менеджменту в освітній процес запропонував E. Guraziu [10].

Попри розвиток проєктного менеджменту у вищій освіті, специфіка управління саме короткостроковими освітніми проєктами залишається малодослідженою. Наразі відсутній цілісний механізм, який об'єднував би організаційні, процесні, кадрові, цифрові та ризик-орієнтовані компоненти в єдину систему. Усунення цієї наукової прогалини і є метою статті.

Формулювання цілей дослідження. Метою статті є теоретичне обґрунтування та розроблення механізму впровадження системи управління короткостроковими освітніми проєктами в університетах. Це передбачає визначення його структури, етапів реалізації та функцій викладача-менеджера для підвищення ефективності навчання в умовах жорсткого дефіциту часу.

Виклад основного матеріалу дослідження. Теоретичні засади впровадження системи управління. Трансформація вищої освіти стимулює впровадження проєктно-орієнтованого управління. Хоча університети дедалі частіше розглядають як системи взаємопов'язаних освітніх проєктів [1; 2], наявні моделі адаптовані переважно під довгострокові програми й не враховують специфіку короткострокового навчання.

Короткострокові освітні проєкти проходять в умовах дефіциту часу. Це підвищує вимоги до оперативного менеджменту, цифрового моніторингу та швидкості прийняття рішень. Успіх таких програм залежить від організаційної зрілості закладу, стандартизації процедур і використання KPI [3–6], що вимагає створення цілісного механізму управління.

Цей підхід є критично важливим для військово-прикладних короткострокових проєктів, де успіх навчання залежить від швидкості формування навичок. За таких умов викладач діє як керівник проєкту, а менеджмент поєднує інструменти проєктного управління, цифрового моніторингу та оцінювання ризиків [4; 5; 9; 10].

Структура механізму впровадження системи управління короткостроковими освітніми проєктами. Розгортання системи управління короткостроковими освітніми проєктами — це комплексний процес, який охоплює планування, реалізацію, моніторинг та оцінювання. Запропонований механізм базується на принципах проєктного й адаптивного менеджменту. Він забезпечує оперативне прийняття управлінських рішень на кожному етапі навчання завдяки безперервному моніторингу [1–4; 9].

Механізм містить п'ять взаємопов'язаних компонентів: організаційний, процесний, кадровий, цифрово-аналітичний та контрольно-оцінювальний. Організаційний складник регламентує порядок розгортання системи та взаємодію учасників, а процесний — охоплює етапи реалізації проєкту відповідно до визначених цілей та KPI [2; 7].

Кадровий складник визначає викладача керівником проєкту (планування, координація, рішення), а студентів — активними учасниками, які виконують завдання та забезпечують зворотний зв'язок. Це відповідає концепції проєктно-орієнтованого навчання [8; 10].

Цифрово-аналітичний складник через LMS, Learning Analytics та моніторинг забезпечує оцінювання компетентностей, прогнозування ризиків та оперативне коригування освітнього процесу [4–6].

Контрольно-оцінювальний складник забезпечує моніторинг результатів навчання, сформованості навичок та оперативності реагування на ризики. Взаємодія всіх елементів формує цілісний механізм, який підвищує ефективність освітнього процесу та є адаптивним для умов військово-прикладної підготовки.

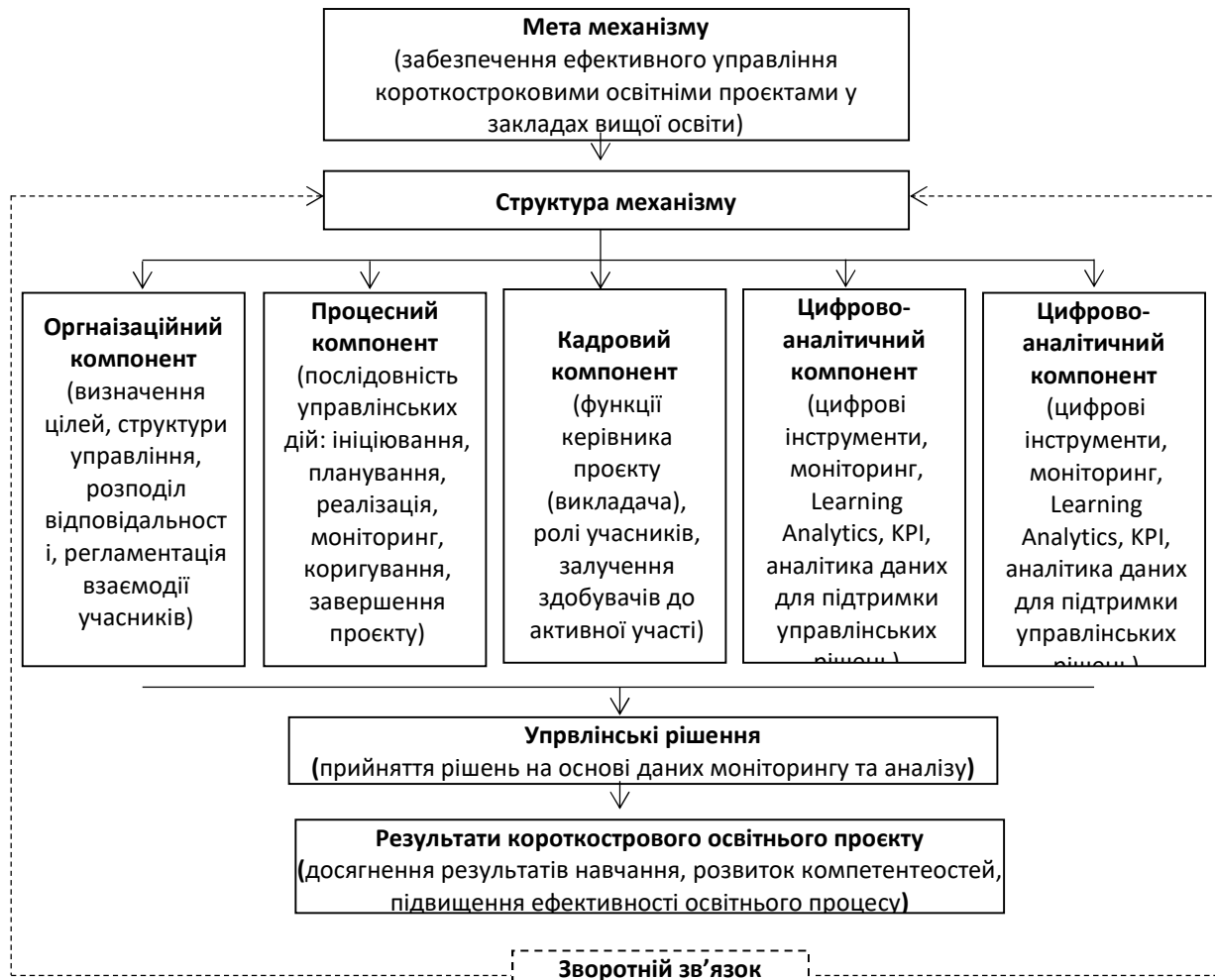


Рисунок 1 - Структура механізму впровадження системи управління короткостроковими освітніми проектами у закладах вищої освіти

Джерело: сформовано автором

Етапи впровадження. Упровадження системи є поетапним і об'єднує організаційні, кадрові, процесні й цифрові компоненти. Підхід базується на проєктному й адаптивному менеджменті та безперервному моніторингу результатів [1–4].

Перший етап охоплює організаційну підготовку: оцінювання готовності університету, вибір проєктів, розподіл функцій та встановлення критеріїв оцінювання [2; 3].

Другий етап — проєктування системи: визначення її структури, взаємодії учасників, KPI та критеріїв моніторингу. На цьому етапі викладача призначають керівником проєкту, відповідальним за його реалізацію [4; 8].

Третій етап — упровадження системи у навчання: планування циклів, координація учасників,

використання цифрових платформ, формувальне оцінювання та оперативне прийняття рішень за результатами моніторингу [5–7].

Четвертий етап — безперервний моніторинг та адаптивне управління. На основі Learning Analytics і KPI виявляються відхилення, оцінюються ризики та приймаються коригувальні рішення для запобігання помилкам [4–6; 9].

П'ятий етап — комплексне оцінювання результатів. Перевірці підлягають рівень сформованості навичок, ефективність менеджменту, дотримання дедлайнів та результативність використання цифрових інструментів.

Заключний етап — удосконалення системи: оновлення процедур, цифрових інструментів та методичної бази на основі аналізу результатів. Це

критично для військово-прикладної підготовки, де навчання та реагування на ризики. успіх залежить від швидкості рішень, адаптивності

Таблиця 1 Етапи впровадження системи управління короткостроковими освітніми проектами

Етап	Основний зміст	Очікуваний результат
1. Організаційна підготовка	Аналіз готовності, визначення цілей	Готовність до впровадження
2. Проектування системи	Формування механізму, KPI, ролей	Спроектована система
3. Впровадження	Реалізація короткострокових освітніх проєктів	Функціонування системи
4. Моніторинг і адаптація	Learning Analytics, KPI, коригування	Оперативне управління
5. Оцінювання результатів	Аналіз ефективності	Визначення результативності
6. Безперервне вдосконалення	Оновлення процедур і накопичення досвіду	Розвиток системи

Джерело: сформовано автором

Функціонування механізму управління короткостроковими освітніми проектами

Ефективність системи забезпечується взаємодією її компонентів. Механізм діє як безперервний управлінський цикл, що гарантує оперативність рішень, мінімізацію ризиків та якість менеджменту [3–6].

Центральна фігура механізму — викладач як керівник проєкту. На відміну від традиційної ролі, він координує навчання, керує ресурсами, ризиками та досягненням KPI [7; 8].

Інформаційну основу механізму становлять LMS, Learning Analytics, моніторинг і KPI. Аналіз даних дозволяє оцінювати компетентності, виявляти відхилення, прогнозувати ризики та забезпечувати зворотний зв'язок [4–6].

Особливість механізму — ризик-орієнтований підхід для виявлення відхилень, коригування рішень і стабільності проєкту. Він найдоцільніший у військово-прикладній підготовці, де ефективність залежить від швидкості рішень, адаптивності навчання та координації учасників.

Практична реалізація у військово-прикладній підготовці. Практична апробація механізму у військово-прикладних короткострокових проєктах підтвердила доцільність проєктно-орієнтованого менеджменту, що базується на моніторингу, адаптивності та оцінюванні ризиків.

Практична реалізація передбачала визначення проєкту як окремого об'єкта управління з власними цілями, KPI та критеріями оцінювання. Викладач діяв

як керівник проєкту, забезпечуючи менеджмент відповідно до визначених етапів.

Особливістю реалізації стали цифровий моніторинг та KPI. Аналіз даних дозволяв виявляти відхилення, оцінювати навички, прогнозувати ризики й оперативно коригувати навчання, забезпечуючи адаптивне управління [4–6].

Практичне застосування механізму довело ефективність інтеграції проєктного менеджменту, цифрового моніторингу, KPI та ризик-орієнтованого підходу. Його використання оптимізувало прийняття рішень та підвищило якість управління. Інструментарій є найбільш затребуваним у військово-прикладній підготовці, де результативність навчання визначається швидкістю формування навичок і оперативністю менеджменту.

Висновки. Розроблено механізм упровадження системи управління короткостроковими освітніми проектами в університетах, що об'єднує проєктний менеджмент, адаптивне управління, цифровий моніторинг, ризик-орієнтований підхід та KPI. Інструмент координує організаційний, процесний, кадровий, цифровий та оцінювальний компоненти. Апробація довела його ефективність для військово-прикладної підготовки.

Перспективи досліджень полягають у розробленні методики оцінювання системи, удосконаленні цифрових інструментів та масштабуванні механізму на більшу вибірку студентів під час вивчення дисципліни «Основи національного спротиву».

Література:

1. Пітерська, В., Логінов, О., та Логінова, Л. Концептуальна модель проєктно-орієнтованого управління освітньою діяльністю вищих навчальних закладів. Інноваційні технології та наукові рішення для галузей. 2020. (1 (11), 59–67. DOI: <https://doi.org/10.30837/2522-9818.2020.11.059>.
2. Revkova E., Sokolova Y. Adaptive Development of Higher Education Based on the Project-Oriented Approach. Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Vol. 6, No. 4(S1). P. 230–236. DOI: <https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n4s1p230>.
3. Twohig R., Leahy E., Wallace D., Saint-Fleur L. Features of Research Project Management in European Higher Education Institutes. Perspectives: Policy and Practice in Higher Education. 2023. Vol. 27, No. 2. P. 68–78. DOI: <https://doi.org/10.1080/13603108.2022.2163318>.

4. Kizielewicz J., Winiarska M., Skrzyszewska K., Szelągowska-Rudzka K. Efficiency of Project Management in Higher Education Establishments on the Example of Gdynia Maritime University. *Management*. 2022. Vol. 26, No. 1. DOI: <https://doi.org/10.2478/manment-2019-0089>.
5. Shlenova M., Dovzhenko T., Grechanyk O. Systemic Approaches to Managing Educational Quality in Contemporary Higher Education. *Економіка та суспільство*. 2025. Вип. 74. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-74-27>.
6. Finogeev A., Kravets A., Deev M., Bershadsky A., Gamidullaeva L. Life-Cycle Management of Educational Programs and Resources in a Smart Learning Environment // *Smart Learning Environments*. 2018. Vol. 5. Article 9. DOI: <https://doi.org/10.1186/s40561-018-0055-0>.
7. Kuzmenko N., Kichuk Y., Lesina T., Levytska L., Kostyrsia N., Mazur N. Management of Educational Projects on the Example of Accreditation of Educational Programs. *Journal of Curriculum and Teaching*. 2022. Vol. 11, No. 1. P. 264–272. DOI: <https://doi.org/10.5430/jct.v11n1p264>.
8. Cerezo-Narváez A., de los Ríos Carmenado I., Pastor-Fernández A., Yagüe Blanco J. L., Otero-Mateo M. Project Management Competences by Teaching and Research Staff for the Sustained Success of Engineering Education. *Education Sciences*, 2019, 9(1), 44. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci9010044>.
9. Кадикова І. М., Овсюченко Ю. В., Пересада О. В. (2021). Сучасні ризики освітніх проєктів та розвиток менеджменту закладів вищої освіти на основі моделі балансу управлінських функцій. *Вісник Національного технічного університету «ХПІ»*. Серія: Стратегічне управління, управління портфелями, програмами та проєктами. 2021. № 2(4). DOI: <https://doi.org/10.20998/2413-3000.2021.4.3>.
10. Guraziu E. The Model of Project Management as a Sustainable Pedagogical Device: Case Study Research in the Tertiary Education Environment. *Sustainability*. 2023. Vol. 15, No. 14. Article 11442. DOI: <https://doi.org/10.3390/su151411442>.

References:

1. Piterska, V., Lohinov, O., & Lohinova, L. (2020). Conceptual model of project-oriented management of educational activities of higher education institutions. *Innovative Technologies and Scientific Solutions for Industries*, (11), 59–67. <https://doi.org/10.30837/2522-9818.2020.11.059>.
2. Revkova, E., & Sokolova, Y. (2015). Adaptive development of higher education based on the project-oriented approach. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(451), 230–236. <https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n4s1p230>.
3. Twohig, R., Leahy, E., Wallace, D., & Saint-Fleur, L. (2023). Features of Research Project Management in European Higher Education Institutes. *Perspectives: Policy and Practice in Higher Education*, vol. 27, no. 2, pp. 68–78. <https://doi.org/10.1080/13603108.2022.2163318>.
4. Kizielewicz, J., Winiarska, M., Skrzyszewska, K., & Szelągowska-Rudzka, K. (2022). Efficiency of Project Management in Higher Education Establishments on the Example of Gdynia Maritime University. *Management*, vol. 26, no. 1. <https://doi.org/10.2478/manment-2019-0089>.
5. Shlenova, M., Dovzhenko, T., & Grechanyk, O. (2025). Systemic approaches to managing educational quality in contemporary higher education. *Економіка та суспільство*, (74). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-74-27>.
6. Finogeev, A., Kravets, A., Deev, M., Bershadsky, A., & Gamidullaeva, L. (2018). Life-cycle Management of Educational Programs and Resources in a Smart Learning Environment. *Smart Learning Environments*, vol. 5, Article 9. <https://doi.org/10.1186/s40561-018-0055-0>.
7. Kuzmenko, N., Kichuk, Y., Lesina, T., Levytska, L., Kostyrsia, N., & Mazur, N. (2022). Management of Educational Projects on the Example of Accreditation of Educational Programs. *Journal of Curriculum and Teaching*, vol. 11, no. 1, pp. 264–272. <https://doi.org/10.5430/jct.v11n1p264>.
8. Cerezo-Narváez, A., de los Ríos Carmenado, I., Pastor-Fernández, A., Yagüe Blanco, J. L., & Otero-Mateo, M. (2019). Project management competences by teaching and research staff for the sustained success of engineering education. *Education Sciences*, 9(1), Article 44. <https://doi.org/10.3390/educsci9010044>.
9. Kadykova, I. M., Ovsyuchenko, Yu. V., & Peresada, O. V. (2021). Contemporary risks of educational projects and development of higher education management based on the management functions balance model. *Visnyk Natsionalnoho tekhnichnoho universytetu "KhPI"*. Seriya: Stratehichne upravlinnia, upravlinnia portfeliamy, prohramamy ta proiektamy, (2). <https://doi.org/10.20998/2413-3000.2021.4.3>.
10. Guraziu, E. (2023). The Model of Project Management as a Sustainable Pedagogical Device: Case Study Research in the Tertiary Education Environment. *Sustainability*, vol. 15, no. 14, Article 11442. DOI: <https://doi.org/10.3390/su151411442>.



Ця робота ліцензована Creative Commons Attribution 4.0 International License